



困境與機遇： 「第四代香港人」社會流動性研究計劃 總結及建議

背景

- 1 近年，香港輿論經常討論年青人的向上流動機會（即提升社會經濟地位或職業階層），有部份人認為現時的向上流動機會比八、九十年代低，也有部份人認為現時的年青人的向上流動機會並不比以往差，意見不一。年青人是社會持續發展的動力泉源，他們對個人前途的看法，影響他們對社會的觀感和處世的態度。
- 2 因此，香港專業及資深行政人員協會委託圓桌研究所及其網絡成員圓思顧問有限公司進行是次研究，希望藉以了解年青人的社會流動狀況，比較不同世代的香港人對社會流動的主觀感受，以及對前景的期望，並就調查結果加以研究，向政府提出實質建議。

研究方法

- 3 在是次研究計劃中，我們採取英國社會學家戈德索普（John Goldthorpe）的職業階級理論（即服務階層、中產階級及工人階層），並沿用了香港大學社會學系教授呂大樂的「四代香港人」的劃分作為理論基礎：
 - 第一代香港人：在 1945 年前出生（64 歲以上）；
 - 第二代香港人：在 1946 至 1965 年間出生（45-64 歲）；
 - 第三代香港人：在 1966 至 1975 年間出生（35-44 歲）；
 - 第四代香港人：在 1976 至 1990 年間出生（20-34 歲）。
- 4 我們將研究對象分為「第四代香港人」及「其他世代香港人」（即「第一代」，「第二代」及「第三代」香港人），藉以了解「第四代香港人」本身的社會流動狀況和對前景的看法，並與「其他世代香港人」的看法進行比較。

- 5 本研究以定量及定質的方式進行（即問卷調查及深入訪問兩部份），於今年 5 月至 7 月期間進行資料搜集。問卷調查是透過街頭訪問的形式進行，合共成功訪問了 807 名市民，當中有 433 位是「第四代香港人」，有 374 位是「其他世代香港人」。
- 6 在深入訪問方面，我們成功與 50 位來自不同背景（包括家庭、職業及學歷）的「第四代香港人」進行訪談，並聆聽了 33 名與年青人有較多接觸的「其他世代香港人」對社會流動的看法，以求取得較平衡的意見。
- 7 研究亦探討影響社會流動的因素，包括「教育」、「家庭」和「全球化及兩地融合」三方面。

研究結果

(一)社會流動情況和觀感

- 8 有約 20%「第四代」受訪者在過去五年經歷向下社會流動，74%停留在原來的階層，而向上流動的則有 5.6%。過去兩年，香港受到金融海嘯的影響可能是導致向下流動的主要原因之一，而低技術工人更首當其衝。

	整體百分比	服務階層	中產階層	工人階層
向上流動	5.6%	8.7%	6.1%	0.0%
階級停留	74.0%	91.3%	73.9%	55.8%
向下流動	20.4%	0.0%	20.0%	44.2%

- 9 「其他世代」受訪者比「第四代」受訪者對社會流動機會的看法較正面，他們的視野和閱歷讓他們能夠從更宏觀的角度去評估年青人的社會流動機會。即使如此，仍有超過 50%的「其它世代」受訪者覺得社會階層流動會停滯或倒退。

	第四代受訪者	其他世代受訪者
比以往好	13.6%	23.7%
無分別/差不多	29.0%	28.0%
比以往差	38.4%	30.4%
無意見	19.0%	17.9%

- 10 有約 30%的「第四代」受訪者認為自己現時所身處的階層比他們覺得自己應該身處的階層差（「現實比期望差」），由此可能引起負面情緒。較

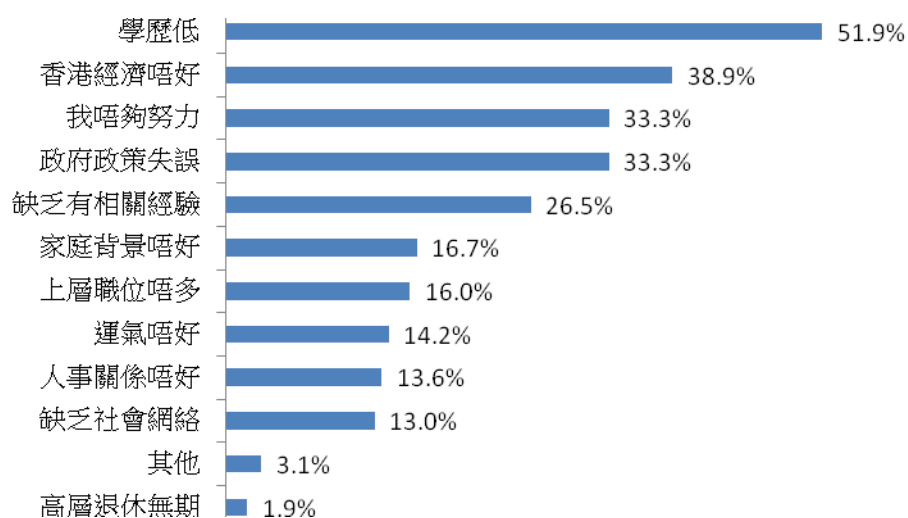
多「其它世代」受訪者認為現實與期望相符。但兩者都只有少數（低於3%）覺得身處的階層比他們覺得自己應該身處的階層好。

身處階層	第四代受訪者	其它世代受訪者
比期望好	2.9%	1.9%
與期望相符	65.1%	77.2%
比期望差	32.0%	20.9%

- 11 總括而言，各世代的大部份受訪者（超過半數）都感到社會階層流動停滯或倒退，更有近三份一的「第四代」受訪者對自己應處的社會階層的期望落空。

(二)影響社會流動的因素和對策

- 12 「第四代」受訪者認為他們未能向上流動的最主要原因是「學歷低」（51.9%）及「香港經濟唔好」（38.9%）。覺得自己學歷低的受訪者中，51.6%只有中五或以下學歷，45.1%具預科或大專學歷，3.3%擁有學士或以上學位。



- 13 「第四代」及「其他世代」受訪者，對教育作為向上流動的途徑都持正面態度，而「第四代」受訪者亦比「其他世代」更肯定教育對社會流動的作用，也更願意進修以獲取更高學歷。進一步的數據分析發現在「第四代」受訪者中，學歷較高者（如學士或更高學歷）認為教育可以改善就業機會和提升個人社會地位的比例亦更大。原因可能是他們更高瞻遠矚，對就業市場有更宏觀的認識。數據分析亦證明「第四代」受訪者的社會流動性及個人收入與教育程度在統計上有顯著關聯。

	第四代受訪者	其他世代受訪者
讀大學可以提高我的社會地位	67.3%	48.1%
持續進修可以增加我向上流動的機會	65.3%	48.6%
如果有機會，我會進修以獲取更高學歷	64.7%	37.2%

- 14 「第四代」及「其他世代」受訪者對家庭背景的看法則頗一致，比例相若的受訪者都認為個人努力及其他後天因素比家庭背景更重要。

	第四代受訪者	其他世代受訪者
個人努力比家庭背景更重要	77.7%	79.9%
把握機會的重要性超越家庭背景	74.3%	73.6%
運氣比家庭背景重要	58.1%	57.5%

- 15 大部份（超過 60%）「第四代」及「其他世代」受訪者，對香港社會的觀感正面，認為香港是公平公正的地方，就業市場亦屬開放，但相信「只要努力便可以改善個人的社會經濟地位」的比例則較低（不足 60%）。他們認為累積相關經驗和社會網絡對提升社會階層亦很重要。

	第四代受訪者 同意及非常同意	其他世代受訪者 同意及非常同意
香港是一個公平公正的地方	62.8%	61.4%
香港的就業市場是開放的	72.2%	73.2%
香港社會充滿機遇	65.1%	66.7%
香港是有能者居之的地方	62.6%	68.9%
只要努力就可以改善社會經濟地位	59.3%	59.0%

- 16 對於全球化及兩地融合對香港的影響，大部份「第四代」受訪者顯得沒有認識（無意見），未能表達確切意見。

	第四代受訪者 同意及非常同意	第四代受訪者 無意見
全球化對香港利多於弊	37.6%	49.9%
中港融合對香港利多於弊	36.8%	48.8%
內地比香港有更多就業機會	48.6%	35.5%
回歸後，國家為香港帶來更多就業機會	46.6%	37.5%

- 17 雖然「第四代」受訪者認為內地比香港有更多就業機會，只有 7.0%受訪者認為「到中國內地工作對提升社會階層有幫助」，但 83.0%的「第四代」受訪者「唔鍾意」到內地工作，84.9%不打算長遠在內地工作，四個主要原因依次是：家人朋友都在香港（59.6%），內地生活質素欠佳（47%），對內地存有恐懼（39.8%），不熟悉內地文化（28.3%），只有 7.0%受訪者認為「到中國內地工作對提升社會階層有幫助」。
- 18 由於時間的限制，是次計劃只透過街頭訪問進行一次性的研究，只能反映在某一特定時刻的社會流動狀況，期望有關當局能在未來進行持續而全面調查深入了解社會流動性的轉變。另外，社會流動的狀況亦會受短期的經濟上落所影響，例如近期的金融海嘯就可能是導致有兩成「第四代」受訪者向下流動主要原因。
- 19 總括而言，是次研究發現有 20.4%的「第四代」受訪者經歷向下流動，各世代的大部份受訪者都感到社會階層流動停滯或倒退。但同時，對大部份的香港人來說，即使他們對向上流動的機會不表樂觀，但他們仍然積極面對，願意持續進修以提高學歷，並認為個人努力和把握機會比家庭背景更重要。這種正面的態度值得肯定並給予支持，並透過政策給予他們支援。

建議

- 20 根據上述研究結果，我們認為促進「第四代香港人」向上流動的最重要因素在於教育。自 1994 年起，大學資助學位一直停留於 14,500 個的水平，大學入學率只有 18%，遠較其他亞洲地區如內地和新加坡的目標大學入學率為低。因此，我們建議政府**增加大學資助學位課程的學額**，提供更多可持續進修的機會，並**靈活處理學生貸款的還款期**，以免窒礙他們的事業發展。同時建議政府**提高持續進修基金的資助額**，並加強監管，以確保撥款得以有效運用。我們亦建議政府**加強對弱勢學生的教育支援**，以彌補基層家庭所缺乏的社會資本，減少跨代貧窮的現象。
- 21 我們認為政府也要**鼓勵各行各業的社會人士和商業機構與大學合作**，讓更多來自草根階層、缺少社會網絡的年青人，可以積累經驗，增強就業方面的競爭力。例如設立大學生暑期實習計劃（包括香港及內地），提供資源配對讓更多大學生有實習機會；擴大「師友」計劃，並推動工商界及專業人士參與，以成功人士帶引大學生，藉此增加年青人對社會的認識，擴闊他們的社會網絡，並對個人成長給予輔導。同時，我們亦建議政府設立「青年創業中心」、提供相關的交流及資訊平台予有創意但

缺乏資本的年青人聯繫創業基金或相關企業代表。

- 22 面對全球化的國際環境和內地改革開放的機遇，我們認為需要加強年青人的國際視野和對國家的認識。因此，我們建議各大學在新學制下加入「國際形勢和國家發展」的核心課程，包括對國際組織的認識，對地緣政治的了解和對內地在經濟、社會和政治領域最新發展的透視。
- 23 為確保每一位有志到外地體驗生活的大學生都不會因經濟原因而無法成行，我們建議政府增加資源提供更多交流生計劃及拓展「工作假期計劃」的名額，也呼籲商界提供更多在國內或海外實習的機會，同時加強宣傳推廣，讓年青人明白擴闊視野的重要性，並對各種渠道有更多的認識。