



香港專業及資深行政人員協會

HONG KONG PROFESSIONALS AND  
SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

## 2008香港社會和諧及快樂研究 調查報告及建議



調查研究機構：



Centre for Corporate Governance and Financial Policy  
公司管治與金融政策研究中心

SCHOOL OF BUSINESS · HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY  
香港浸會大學 · 工商管理學院

# 背景



- 近年很多國家都在關注社會質素和人民福祉的議題。
- 「社會和諧」被認為影響社會質素、人民福祉或幸福的主要原素之一。
- 內地及香港政府均以構建和諧社會為其施政目標。



- 國家領導人施政主催和諧社會
  - 國務院總理溫家寶在**2005**年向全國人大提交工作報告時提出「積極發展社會事業和建設和諧社會」。
  - “十一五”規劃對「民生」和「幸福」的關注，提出以「幸福指數」量化和諧社會。
  - 國家副主席曾慶紅於**2005**年**9**月訪港時，曾提出「和諧社會是穩定和繁榮的基礎」。

# 背景



- 近年減低香港社會和諧程度的因素
  - 自**97**回歸以來，特區政府與不同政見人士角力。多年來的政見爭端，使政府內耗沈重。
  - 經濟轉型使貧富差距加大。
- 特首曾蔭權以「創建和諧社會」為其施政方針的一大主題。

# 研究目的



- 現時香港社會和諧程度，並對比2006年的調查結果。
- 現時香港社會快樂程度。
- 某些重要事件對現時香港社會和諧程度的影響，例如：北京主辦奧運、四川大地震籌款活動、2017年普選行政長官等。
- 影響香港社會和諧與快樂程度的主要因素，及自2006年來是否有重大變化。
- 政策建議。



- 「社會和諧」的定義
- 從下列三個領域 (層面)，探討香港市民對社會和諧及快樂程度的看法及其相對影响力：
  - 政府管治 (**Public governance**)
  - 社會 (**Social**)
  - 經濟與工作 (**Economy & work**)

# 研究方法



- 每個範疇再細分**9-14**個項目，合共**36**項。
- 設立**0-10**評分。
- **0**分代表完全不滿意，社會和諧完全缺乏，或快樂程度極低。
- **10**分代表完全滿意，社會和諧極高，或感到非常快樂。
- 然後把每一範疇下各項的評分總和平均相除，得出每一領域的總平均分。

# 研究方法



- 是次調查在今年7月，以音頻電話成功訪問**1,023**位**18**歲或以上的香港市民。
- 請受訪者對香港社會和諧和快樂程度(**2006**年只就社會和諧程度) 給予評分，就**36**個可能影響社會和諧及快樂程度的具體項目表示其滿意度。
- 採用多元迴歸分析統計方法找出：
  - 影響香港社會和諧及市民快樂程度的主要因素
  - **2006**年研究後香港社會和諧程度有甚麼變化。

## 受訪者的個人背景 (2008)



| 性別 | %    |
|----|------|
| 女  | 58.2 |
| 男  | 41.8 |

| 年齡     | %    |
|--------|------|
| 18-29  | 22.1 |
| 30-39  | 15.7 |
| 40-49  | 24.6 |
| 50-59  | 21.1 |
| 60 或以上 | 16.5 |

## 受訪者的個人背景 (2008)

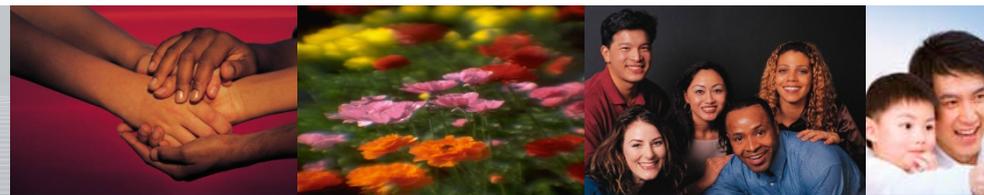


| 教育程度    | %    |
|---------|------|
| 小學畢業或以下 | 12.7 |
| 中學      | 54.5 |
| 非學位專上教育 | 7.1  |
| 大學或以上   | 25.7 |

### 同住的家庭成員數目 (包括受訪者)

|     |      |
|-----|------|
| 平均數 | 3.62 |
| 中位數 | 4.00 |
| 標準差 | 1.38 |

## 受訪者的個人背景 (2008)



| 職業          | %    |
|-------------|------|
| 退休人士        | 17.1 |
| 文員          | 14.6 |
| 料理家務者       | 14.9 |
| 學生          | 11.2 |
| 專業人員        | 9.0  |
| 服務工作與商店銷售人員 | 8.6  |
| 經理及行政人員     | 7.6  |

| 職業       | %   |
|----------|-----|
| 待業人士     | 4.1 |
| 機器操作或安裝員 | 3.8 |
| 輔助專業人員   | 3.6 |
| 商人       | 2.0 |
| 漁農業熟練工人  | 1.9 |
| 其他       | 0.8 |

## 受訪者的個人背景 (2008)



| 個人平均月入 (港元\$)       | %    |
|---------------------|------|
| 少過 \$10,000         | 60.0 |
| \$10,000 - \$19,999 | 20.7 |
| \$20,000 - \$29,999 | 9.3  |
| \$30,000 或以上        | 10.0 |

| 家庭平均月人 (港元\$)       | %    |
|---------------------|------|
| 少過 \$10,000         | 16.4 |
| \$10,000 – \$19,999 | 25.6 |
| \$20,000 – \$29,999 | 18.5 |
| \$30,000 – \$39,999 | 14.7 |
| \$40,000或以上         | 24.8 |

# 主要調查結果



## 香港社會和諧程度評分

|               | 2008  | 2006  |
|---------------|-------|-------|
| 平均數<br>(0-10) | 5.60  | 5.57  |
| 中位數<br>(0-10) | 6     | 6     |
| 標準差           | 1.701 | 1.600 |

## 調查結果顯示

- **2006 及 2008 年** 的香港社會和諧水平均屬中度
- 在過去兩年，社會和諧程度評分沒有重大變化

# 個人背景與社會和諧程度的關係 (2008)



## 年齡組別與社會和諧評分

| 年齡      | 平均分      |
|---------|----------|
| 18-29   | 5.91     |
| 30-39   | 5.75     |
| 40-49   | 5.44     |
| 50-59   | 5.32     |
| 60 或以上  | 5.66     |
| F- 值    | 4.328**  |
| 皮爾遜相關系數 | -0.086** |

\*\* 顯著水平  $p < 0.01$

## 不同家庭月入受訪者對社會和諧的評分

| 家庭平均月入              | 平均分    |
|---------------------|--------|
| 少過 \$10,000         | 5.60   |
| \$10,000 – \$19,999 | 5.61   |
| \$20,000 – \$29,999 | 5.69   |
| \$30,000 – \$39,999 | 5.69   |
| \$40,000 或以上        | 5.75   |
| F-值                 | 2.237* |
| 皮爾遜相關系數             | 0.070* |

\*顯著水平  $p < 0.05$

## 個人背景與社會和諧程度的關係 (2008)



下列各項與社會和諧程度沒有明顯的關係：

1. 性別
2. 教育程度
3. 個人月入
4. 同住家庭成員數目

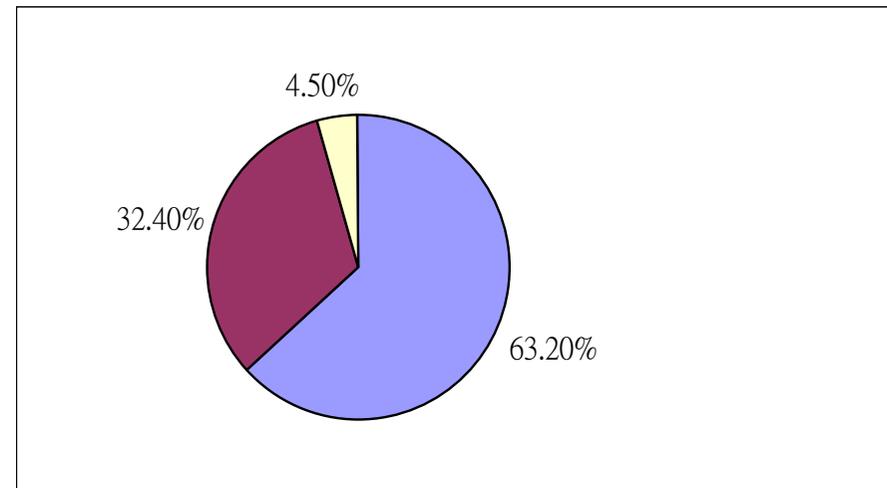
## 2008年某些重大事件對社會和諧程度的影響



### 北京主辦奧運對2008年香港社會和諧程度的影響

受訪者中有

- 63.2%認為社會和諧程度因此而增強
- 4.5%認為因此減弱
- 32.4%認為沒有影響



+1=增強    0= 沒有影響    -1=減弱

平均數：0.59\*\* (> 0)

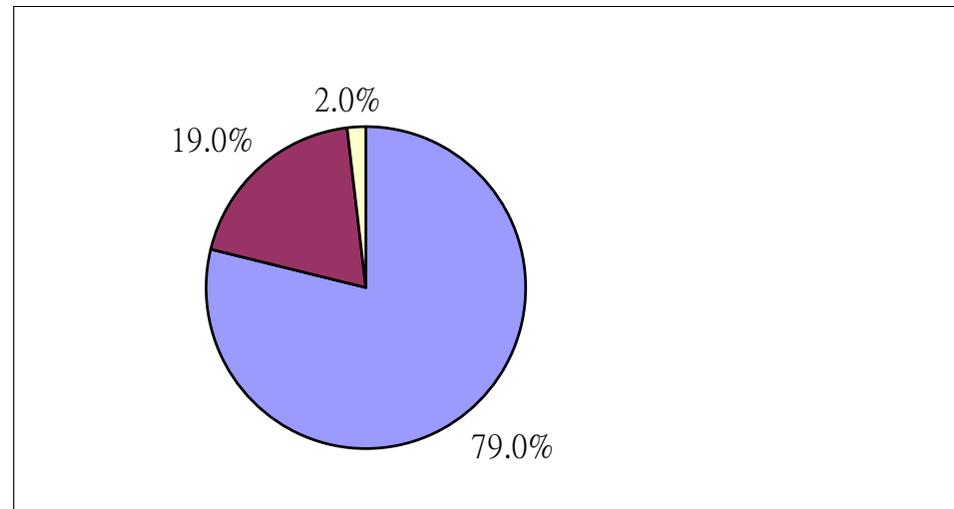
## 2008年某些重大事件對社會和諧程度的影響



### 四川大地震的本地籌款活動對2008年社會和諧程度的影響

受訪者中有

- 79.0%認為因此而增強
- 2.0%認為因此而減弱
- 19.0%認為沒有影響



+1=增強    0= 沒有影響    -1=減弱

平均數：0.77\*\* (> 0)

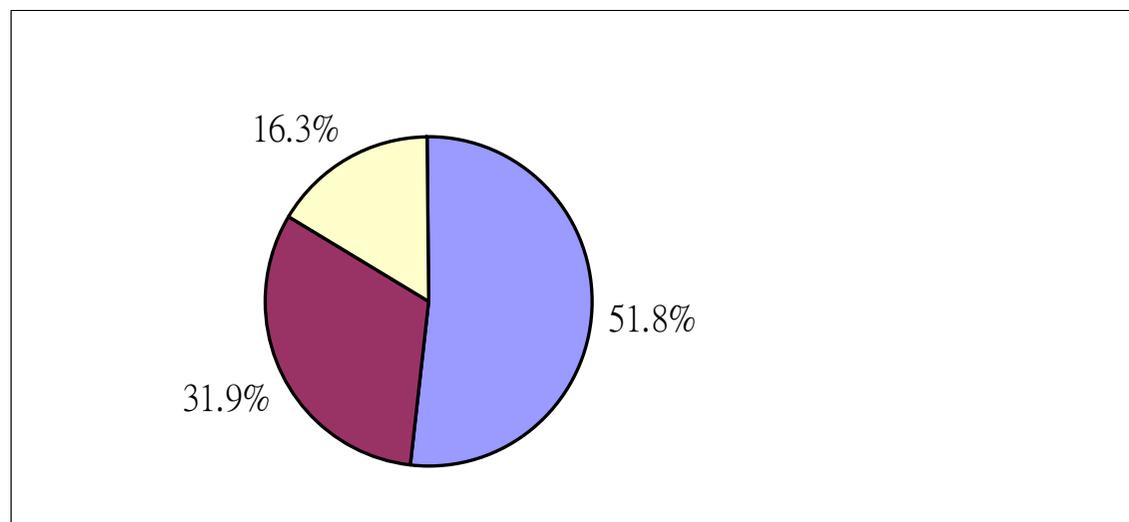
## 2008年調查顯示香港社會和諧程度



如落實在2017年普選行政長官對香港在2010至2015年期間社會和諧程度的影響

受訪者中有

- 51.8%認為因此而增強
- 16.3%認為因此而減弱
- 31.9%認為沒有影響



+1=增強    0= 沒有影響    -1=減弱

平均數： 0.36\*\* (>0)

## 2008年調查顯示香港市民的快樂程度



## 2008年調查顯示香港市民的快樂程度

- 平均分為**5.62 (0-10分)**，標準差為**1.821**，中位數為**6**。
- 顯示香港市民快樂屬中度

# 2008 社會快樂程度與 受訪者個人背景的關係



## 年齡對比社會快樂評分

| 年齡         | 平均分            |
|------------|----------------|
| 18-29      | 5.86           |
| 30-39      | 5.64           |
| 40-49      | 5.49           |
| 50-59      | 5.33           |
| 60 或以上     | 5.86           |
| <b>F-值</b> | <b>3.379**</b> |

\*\* 顯著水平  $p < 0.01$

\* 顯著水平  $p < 0.05$

## 教育程度對比 社會快樂評分

| 教育程度       | 平均分           |
|------------|---------------|
| 小學畢業或以下    | 5.83          |
| 中學         | 5.51          |
| 非學位專上教育    | 5.42          |
| 大學或以上      | 5.84          |
| <b>F-值</b> | <b>2.851*</b> |

## 2008 社會快樂程度與 受訪者個人背景的關係



下列各項與社會快樂程度沒有明顯的關係：

1. 性別
2. 同住家庭成員數目
3. 個人月入
4. 家庭月入

# 影響社會和諧的因素評分



| 第一：政府管治層面             | 平均分<br>2008 | 平均分<br>2006 |
|-----------------------|-------------|-------------|
| 1. 政府維持良好法治           | 6.67        | 6.66        |
| 2. 政府維持廉潔管治           | 6.52        | 6.54        |
| 3. 政府維持自由 (市場，言論，傳媒)  | 6.36        | 6.51        |
| 4. 政府持開放態度，鼓勵大眾參與公共事務 | 5.95        | 6.04        |
| 5. 政府與市民維持良好關係        | 5.85↓       | 6.27        |
| 6. 政府維持公平管治           | 5.78↓       | 6.18        |
| 7. 政府維持政治和諧，減少紛爭      | 5.75        | 5.82        |
| 8. 政府維持公平競爭，防止官商勾結    | 5.48        | 5.53        |
| 9. 政府對民主的推動           | 5.31        | 5.35        |
| 10. 政府有問責精神，勇於承擔      | 5.18↓       | 5.40        |
| 11. 政府決策具透明度          | 5.13↓       | 5.53        |
| 12. 政府有遠見及方向          | 5.09        | 5.23        |
| 13. 政府與意見不同的人士誠意交流    | 4.80↓       | 5.03        |
| ↓ $p < 0.05$ 時顯著下降    | 整體平均分       | 5.68 ≈ 5.85 |

# 影響社會和諧的因素評分



| 第二：社會層面                  | 平均分<br>2008 | 平均分<br>2006 |
|--------------------------|-------------|-------------|
| 1. 維持多元價值 (宗教，種族，文化)     | 6.71↑       | 6.51        |
| 2. 奉獻 (包括金錢，時間，義工等)      | 6.07↑       | 5.63        |
| 3. 讚揚 (公開讚揚好人好事)         | 5.97        | 6.09        |
| 4. 理性討論和表達意見             | 5.89        | 5.91        |
| 5. 具活力                   | 5.86        | 6.01        |
| 6. 樂觀與正面                 | 5.85        | 5.87        |
| 7. 凝聚力                   | 5.84↑       | 5.68        |
| 8. 互助                    | 5.83↑       | 5.58        |
| 9. 誠信                    | 5.82↑       | 5.65        |
| 10. 互相尊重                 | 5.74↑       | 5.57        |
| 11. 創新進取                 | 5.73↓       | 5.90        |
| 12. 寬容 (接受不同意見，寬恕)       | 5.71        | 5.70        |
| 13. 人與自然和諧相處(環境)         | 5.51↑       | 5.21        |
| 14. 互信 (社會不同階層不同群體的互相信任) | 5.35↑       | 5.20        |
| ↓ 顯著減弱，↑ 顯著增強            | 整體平均分       | 5.85 ≈ 5.75 |

香港專業及資深行政人員協會

# 影響社會和諧的因素評分



| 第三：經濟、家庭、工作層面      | 平均分<br>2008 | 平均分<br>2006 |
|--------------------|-------------|-------------|
| 1. 經濟發展            | 5.93↓       | 6.20        |
| 2. 工作業機會           | 5.81        | 5.79        |
| 3. 家庭和諧與凝聚力        | 5.71↑       | 5.54        |
| 4. 僱傭關係            | 5.54        | 5.54        |
| 5. 個人工作滿足感         | 5.51        | 5.67        |
| 6. 保障勞工權益          | 5.38        | 5.60        |
| 7. 民生(扶助弱勢社群及低下階層) | 5.20        | 5.26        |
| 8. 財富與收入分配         | 5.04        | 4.90        |
| 9. 市民與大財團的關係       | 4.49        | 4.41        |
|                    | 整體平均分       |             |
|                    | 5.40 ≈      | 5.43        |

ρ<0.05 時， ↓顯著減弱 ↑顯著增強

# 因子分析 (Factor Analysis)



- 採用因子分析的目的是要將**36**個項目歸納成為幾個因子，以
  - 確保相關項目歸納在同一類中
  - 加強對這些項目調查結果的闡釋
  - 簡化這些項目的進一步分析
- 項目的重要性主要取決於其因子量（下列圖表只顯示因子量在**0.6**以上的項目）。

# 因子分析 (Factor Analysis)



| 因子 1 – 政府管治               | 因子量   |
|---------------------------|-------|
| 1. 政府有問責精神，敢於承擔           | 0.808 |
| 2. 政府決策具透明度               | 0.806 |
| 3. 政府維持公平管治               | 0.786 |
| 4. 政府維持公平競爭，防止官商勾結        | 0.776 |
| 5. 政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務     | 0.774 |
| 6. 政府對民主的推動               | 0.746 |
| 7. 政府與意見不同人士誠意交流          | 0.734 |
| 8. 政府與市民維持良好關係            | 0.726 |
| 9. 政府維持自由(市場、言論、傳媒)       | 0.718 |
| 10. 政府有遠見和方向              | 0.691 |
| 11. 政府維持廉潔管治              | 0.676 |
| 12. 政府維持政治和諧、減少紛爭         | 0.668 |
| 13. 政府維持良好法制(包括保障個人自由和財產) | 0.661 |

解釋變異度 (Variance explained) : 27.019%

Cronbach's Alpha: 0.964

# 因子分析 (Factor Analysis)



## 因子 2 – 社會

## 因子量

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 1. 包容 (接受不同意見、寬恕及寬容)     | 0.790 |
| 2. 讚揚 / 表揚 (公開表揚好人好事)    | 0.774 |
| 3. 團結 / 凝聚力              | 0.755 |
| 4. 理性討論與表達意見             | 0.746 |
| 5. 奉獻 (包括金錢、時間、義工等)      | 0.721 |
| 6. 正面、積極樂觀               | 0.697 |
| 7. 互助                    | 0.689 |
| 8. 具活力                   | 0.675 |
| 9. 誠信                    | 0.664 |
| 10. 互相尊重                 | 0.663 |
| 11. 創新進取                 | 0.650 |
| 12. 互信 (社會不同階層不同群體的互相信任) | 0.615 |

**解釋變異度 (Variance explained) : 25.227%**

**Cronbach's Alpha: 0.958**

# 因子分析 (Factor Analysis)



| 因子 3 - 經濟、家庭、工作 | 因子量          |
|-----------------|--------------|
| 1. 就業機會         | <b>0.694</b> |
| 2. 僱傭關係         | <b>0.686</b> |
| 3. 個人工作滿足感      | <b>0.655</b> |
| 4. 保障勞工權益       | <b>0.643</b> |
| 5. 財富與收入分配      | <b>0.627</b> |

*解釋變異度 (Variance explained) : 16.096%*

*Cronbach's Alpha: 0.942*

- 上述三個因子可解釋**36**個項目**68.342%**的變異。

# 迴歸分析 (Regression Analysis)



- 下列三個因子對社會和諧水平都有顯著相約的影響，依重要性排列：

**2008**

**(1) 社會**

**(2) 經濟與工作**

**(3) 政府管治**

**2006**

**(1) 政府管治**

**(2) 經濟與工作**

**(3) 社會**

- 對比**2006**年調查結果，市民認為社會這個因素的重要性較兩年前增強了。

## 最高因子量 (影响力)之項目



|                    |              |
|--------------------|--------------|
| 政府有問責精神，敢於承擔       | <b>0.808</b> |
| 政府決策具透明度           | <b>0.806</b> |
| 政府維持公平管治           | <b>0.786</b> |
| 包容 (接受不同意見、寬恕及寬容)  | <b>0.790</b> |
| 讚揚 / 表揚 (公開表揚好人好事) | <b>0.774</b> |
| 團結 / 凝聚力           | <b>0.755</b> |
| 就業機會               | <b>0.694</b> |
| 僱傭關係               | <b>0.686</b> |
| 個人工作滿足感            | <b>0.655</b> |

# 構建和諧社會及快樂的核心價值



根據以上**3**個領域各項內的因子量，我們提出下列**3**項構建和諧社會的核心價值，讓特區政府在施政時參考：

- 1.** 多包容開放，表揚讚許，團結一致。
- 2.** 創造就業機會，加強僱傭關係，人人敬業樂業。
- 3.** 一個負責任，具透明度，公平管治的政府。

# 總結



我們深信，如果政府和市民互相合作，共同建立一個以上述核心價值為基礎的社會，社會的和諧及市民的快樂程度便能得以改善。



# 歡迎提問

