



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

## 就香港發展六項優勢產業意見書

2009年10月



# 香港專業及資深行政人員協會

## 2009/2010 年度理事會成員

- 會長：容永祺先生, MH, JP
- 常務副會長：胡曉明先生, JP
- 副會長：陳建強醫生  
陳紹雄工程師  
詹志勇教授, BH, JP  
羅范椒芬女士, GBS, JP  
梁美芬博士  
盧偉國博士工程師, BBS, MH, JP  
伍翠瑤博士  
孫德基博士, BBS, JP
- 陳世強律師  
何順文教授  
林大輝博士, BBS, JP  
李鏡波先生  
林雲峯教授, JP  
吳長勝先生  
史泰祖醫生, JP
- 秘書長：謝偉銓先生
- 財務長：林義揚先生
- 副秘書長：黃偉雄先生
- 理事：陳茂波先生, MH, JP  
鄭國漢教授, JP  
周伯展醫生  
范耀鈞教授, BBS, JP  
何君堯律師  
洪克協先生  
劉秀成教授, SBS, JP  
李惠光先生  
梁建楓先生  
莫華倫先生  
彭詢元先生, SBS, CSDSM  
譚偉豪博士, JP  
曾其鞏先生, MH  
黃友嘉博士  
吳德龍先生
- 陳鎮仁先生, BBS, JP  
邱達根先生  
鍾志平博士, JP  
馮柏棟資深大律師  
許漢忠先生, JP  
劉勵超先生, SBS  
李樂詩博士, MH  
梁家棟博士  
梁定宇先生  
伍山河牧師  
彭華先生  
鄧淑明博士, JP  
黃天祥先生, JP  
鄔滿海先生, SBS  
楊位醒先生, MH



# 香港專業及資深行政人員協會

## 經濟發展委員會

聯席主席：盧偉國博士工程師, BBS, MH, JP

黃友嘉博士

容永祺先生, MH, JP (會長)

陳重義博士

蔡慧嫻女士

朱泰和先生

耿樹森先生

管胡金愛女士

劉展灝博士, MH, JP

羅范椒芬女士, GBS, JP

李鏡波先生

梁家棟博士

李家暉先生, MH

廖廣志律師

盧建恒博士

盧毓琳教授

馬振峰先生

申虹律師

譚麗文女士

王瑞明先生

黃祐怡博士

楊旺堅博士

翟普博士

陳記煊先生

邱達根先生

范約翰先生

何順文教授

林義揚先生

劉敏儀博士

羅遠茂先生

李惠光先生

梁美智女士

李啟倫先生

廖美香女士

羅念慈先生

呂新榮博士

吳長勝先生

蘇麗文教授

謝偉銓先生

溫嘉旋律師, BBS, JP

黃元山先生

游錦榮先生

張沁女士

張華強先生

蔡宜生先生

范耀鈞教授, BBS, JP

何偉權先生

劉志楨先生

羅志遠律師

利德裕博士

李永康先生

梁永安先生

甯漢崇先生

羅志聰先生

盧恩澤律師

呂汝漢教授

伍翠瑤博士

沈培華博士

蔡少浩先生

王啟達博士

吳德龍先生

袁光銘先生

註：排名依英文姓氏字母排列



## 就香港發展六項優勢產業意見書

### 前言

本會對經濟機遇委員會提出發展六項優勢產業表示十分支持。六項優勢產業發展乃香港經濟發展的新機遇，本會認同將有助維持香港的長遠競爭力，有助就業機會，並將對香港整體經濟作出貢獻。

而發展六項優勢產業必須與香港六大傳統產業互相平衡。香港現有六大傳統產業（金融、地產、貿易、製造、物流、旅遊）佔了全港生產總值約七成，就業人口超過五成，是香港經濟的主要依託。在鞏固六大傳統產業的前提下，發展這六項新的產業商機是值得鼓勵的，惟社會發展非一朝一夕，需要漫長時間，不應輕言此六項新的優勢產業為「支柱產業」，免得市民大眾有所誤解。

政府的角色於發展六項產業是非常重要的。香港經濟素以市場為主導，過往一些成功的經驗，歸功於當時香港的競爭力相對較強，但現在國內及其他地區發展起來，彼此競爭力相距收窄，況且在這全球經濟步入低增長的時期，我們認為政府需要採取更積極的措施推動經濟發展，尋覓新的經濟增長點。

六項優勢產業不能僅靠市場的自由發展，需要政府大力推動，並制訂政策加以配合如土地政策等。以往政府也成功推動經濟發展，如規劃觀塘工業區、灣仔會議展覽中心、海洋公園、科技園等，都是由政府牽頭，加上其他配套措施，令相關的工業、服務業、創新科技等迅速發展。雖然傳媒往往只凸顯負面個案，這些成績未必為廣大市民認識，但相信只要政府決策過程「公平、公正」，我們認為政府可以恰當地推動優勢產業平衡發展。

政府提出香港具有優勢的六項產業，我們認為政府無論在硬件及軟件上的都要清晰給予市場明確的方向及配合，產業市場得到政府支持方能發展、擴大，令香港經濟更穩固。

本會對這六項優勢產業的發展策略建議如下：

# 一 · 教育服務

發展教育產業的定位，可發展成「直接的經濟產業」或「間接促進香港經濟的服務事業」

## A. 作為「直接的經濟產業」

作為「產業」，並成為香港的新經濟支柱之一，「教育產業」必須具備一定的規模，否則不足以對香港經濟作出直接貢獻。而且此「教育服務業」須為「非財務資助」機構，否則，變成政府的財政負擔，成為公共服務。作為經濟動力，應以賺取外來資金為主；能否「規模化」，將是成敗的重要因素。

### 發展方向：

香港現有的全日制自負盈虧（非資助）教育，除小部分私立中小學外，主要為自負盈虧的副學士、高級文憑及專科升本科課程，學生約五萬多人。這些課程主要為本港中學畢業生未能進入資助大學學位的同學而設，提供繼續升學機會。這種課程大概不能為「產業」的主流，非本地生到香港只念大專並不吸引，海外不少國家均開放大學本科，大專教育難以競爭。因層次較低，不容易吸引外來生到港。

### 困難：

- a. 如以自負盈虧的本科為主，輔以私立中小學及特別專業學院，則現有規模太細（現約有八千至一萬自負盈虧本科生學生），不足以成為經濟產業。
- b. 要具規模，應發展成可吸納最少五萬名外來學生，約等同把現有公立大學學位增加一倍（現每年收本科生約一萬二千人）。
- c. 香港現有的大學成本太高，缺乏土地，要自負盈虧並不容易（不然，大學的收費需在 12-15 萬，並不容易競爭），需重新思考新的大學模式，例如以教學為主的教學式大學。
- d. 現有的自負盈虧課程，大多是「軟」學科，成本較低。但如要發展成教育產業，必須要有多元化的課程，投資及成本更大，要自負盈虧有一定困難。

## B. 作為「間接促進香港經濟的服務事業」

### 好處：

- 1 香港現有多所知名的公立大學，並能吸引成績優異的內地高考生申請，每年申請人數約兩萬多人，而現在只收約一千多學生，已有一定吸引力。（於 2008 年，約有八千多非本地生在港公立大學受教育，約 4,717 本科生，及 3,541 研究生。）
- 2 如能把非本地生人數發展成 3-5 萬，則為香港經濟發展增加人才儲備，並增加香港與內地將來的經濟合作及互動。
- 3 雖然增加 3-5 萬學生的直接收益不高，但會增加教育機構聘請老師及教職員，提供約 2 萬多的就業機會。
- 4 因香港的成本較高，教育的直接收益並不大，但因有 3-5 萬非本地生到港，再加上其親屬可能到港探望，會增加在香港的住屋、餐飲、購物及其他服務的需求，對香港的旅遊及服務業等經濟活動有積極作用。

**困難：**與 A 相約，但規模較小，較易處理。

## C. 建議

- 1 並不贊成把「教育」定為「教育產業」，因香港的成本太高，缺乏規模，難以把教育發展成「直接的經濟產業」。
- 2 但香港的高等教育已甚具基礎，支持發展香港優質教育事業，可以「間接促進香港經濟」，增加香港人才資源及儲備，促進香港與內地經濟融合發展，而且可以增加香港本土有關教育、住屋、餐飲、購物、旅遊及相關服務業的發展。如果以其間接促進香港經濟為目的，則「教育服務事業化」是可行及應該支持的。
- 3 發展方向可以向以下三方面考慮：
  - a. 以自負盈虧的高等教育為主，促進私立大學的建設，應以 3-5 萬學生的規模為目標，每年收生 1-1.5 萬本科生。
  - b. 輔以私立中小學（包括國際學校）。因中小學為基本社會服務，九年免費教育仍是政府的主要社會服務；但鼓勵私立中小學的發展，可提供一條龍服務予非本地學生及非本地僱員的需要，可以 10% 的中小學位為私立學校作目標。
  - c. 可發展特別的專業大專學院，提供專業的職業教育（例如專業金融會計、測量、地產、酒店旅遊、輔助醫療、設計等專業教育），希望能吸引 1-2 萬非本地生來港學習，對本地經濟亦有所幫助。

- d. 要建立有知名度的私立大學並不容易，如從新開始，相信並不容易吸收高質素的學生申請；如果淪為三流學校，則失去其意義，並且可能難以生存。因此，我們建議政府鼓勵現有公立大學積極考慮成立其管轄的私立大學，考慮不同形式擴大大學自資本科生名額，開放學費自主。而政府則提供大學園土地及配套設施，私立大學須保持高質素的教學目標，以教學型大學為主；並可聘校本部的教授作部分教學，研究則以校本部為主。這樣的安排，將可加速私立大學的體制建立，保持知名度及增加吸收優質自資學生的吸引力，成功機會較高。
- e. 開放及邀請外國名牌大學在港設立分校，以吸引國內及亞太地區的學生來港報讀。

#### 4 成功要素

- a. 提供適當土地，因香港的教育成本高，而香港的土地更貴，由直接投資土地，不可能建設有規模的校園。政府需要撥出土地作為建設有規模的校園，大學城的概念可提供有規模的共用設施，如運動場、圖書館、電腦室、溫習室等。只提供土地供建單棟建築並不足以達至規模化，更不足以達至國際級的大學校園水平。（英國及澳洲之能吸收大量海外學生其中原因是校園規模大，足以容納更多學生，不致把大學校園變成商場。）
- b. 提供首期建設資助，協助大學園的建立。
- c. 目標必須較大，否則其效果不彰。  
例如，自資大學學生數目目標應為 3-5 萬學生（現自資學生約一萬）。
- d. 鼓勵現有公立大學以其現有知名度建立私立大學，將比從新建立新的私立大學事半功倍。

## 二 · 檢測和認證

香港檢測及認證行業發展面臨外國及內地的競爭，當然香港的優勢是，內地市場需求強勁，惟外國買家對內地的檢測及認證行業缺乏認識和信心。因而本港仍有很大發展完善空間，期待在政府的支持下，建立起具國際公信力、高水平的檢測認證產業。

### 香港檢測及認證行業的概況

隨著各地法例法規的增新，例如各地的食品安全法例、歐盟的危害物質限制 RoHS 指令及化學品註冊 REACH 規例、美國的玩具安全認證等，增加了市場對檢測的需求。香港政府的法例增加，例如食物營養標籤、食物衛生條例等，使本地市場對檢測也有一定的需求。政府化驗所將外判更多的檢測項目。相對檢測服務的需求，認證的需求則較為平穩。

香港檢測和認證業界面對內地機構競爭，亦要面對跨國機構的競爭，較多海外客戶和買家，使用海外的檢測及認證機構。同時本地業界亦存在不良的競爭現象，如割喉性減價。業界中的不良份子，影響到檢測和認證的聲譽，其公正性受到損害。

### 海外/內地的市場發展及機遇

海外市場收緊對內地出口產品的要求，增加許多標準及法規，如環保、能耗、有害物質等規定。國內企業為了要在國際市場競爭，必需達到品質和安全的標準要求，檢測的需求上升。國內檢測及認證市場不斷擴大和逐步開放，如 CCC 強制性產品認證產品檢測，大大增加了檢測及認證市場的需求。

外資檢驗機構可獨資從事貨物檢驗服務，在內地提供檢驗服務三年以上的外國檢測及認證機構可以設立合營的技術測試、分析和貨物檢驗機構(法定檢驗除外)。外國買家對內地檢測及認證機構發出的測試報告及證書有一定的保留。

### 香港檢測及認證行業的優勢

香港資訊發達，掌握最新國際性或不同地區的法規及標準的情況。與國內外客戶有緊密的連繫，並了解國際市場及外國買家的要求。香港擁有世界級的設備及技術以及國際級的管理模式。誠信和公信力，更是香港優勝的地方。其他有利開拓內地市場的因素有：

- 語言與文化接近內地企業



- 信用好及形象公正
- 具備國際水平的認可制度，獲認可的檢測及認證機構被內地及國際認許
- 香港檢測及認證機構一直為珠三角地區廠家提供優質的認證及產品檢測服務，在市場上有一定的地位

規管的力度較薄弱

香港檢測及認證行業的信用及形象十分良好。若然監管不足，一旦不當的操守和行為出現，會嚴重損害行業的聲譽，影響深遠。

香港的認可制度是自願性質，規管的力度較薄弱。市場存在着有一部分在認可制度以外的檢測及認證機構，對行業的公信力和誠信度，造成不明的因素和不良的影響。認可制度的監管，以抽樣的方式進行，偏向依賴檢測及認證機構的自我約束和管制。

市場競爭激烈，營商環境多由買家主導，成本的壓力導致價格(戰)的競爭。

## 發展檢測及認證行業的建議

### 行業的誠信度

檢測及認證行業的操守對社會影響深遠，如果出現問題，消費者的權益甚至大眾的安全也會受到威脅。必須對檢測及認證進行嚴格的規管，國內的做法頗值得參考，所有產品認證、檢測及體系認證機構必須向中國國家認證認可監督管理委員會(CNCA)註冊、取得中國國家認證認可委員會(CNAS)的認可(認證行業)、或中國實驗室國家認可委員會(CNACL)的認可(檢測行業)；而 CNCA 的註冊中亦要求從業人員擁有(CCAA)等個人專業資格。另外對檢測及認證機構的架構、財政的穩健程度、專業失當賠償保險、關鍵設備及專業人員的配置等方面都必須訂立具體的要求。

防範不良份子以低成本方式提供不符標準的檢測及認證服務，建立安全網，提高對消費者及大眾的保障，藉此鞏固行業的公信力，維護香港的聲譽

### 培訓和專業資格

1 測試人員(Testing personnel)和核准測試報告簽署人(Approved signatory)需要接受專業培訓及經過專業資格註冊制度。培訓課程內容包括

- 測試技術、實驗室運作和管理、質量控制和保證、相關法規、社會責任和專業操守

- 專業資格評審
  - 持續專業發展(Continual Professional Development)
- 2 提升本港測試從業人員的素質
  - 3 減輕實驗室的培訓成本
  - 4 減低個人操守問題：職業有了專業資格的支持，前途得到保障，不會輕易受到不良的影響
  - 5 強化行業的誠信

### 加強測試的研發

- 1 鼓勵個別開發新的測試方法，並共用已開發新的測試方法，提供資源在科研、人員培訓及設備的調試
- 2 具權威的測試方法研發中心，提供測試技術支援及科研專才的培訓基地
- 3 科研成果與業界共享，可以降低測試方法的開發成本
- 4 個別實驗室可專注在測試方法確認(Method validation)和效率的提升
- 5 實驗室能藉著研發中心的成果更快地推出新的測試服務
- 6 本港整體的測試能力將可提高，緊貼本地及國際市場對測試的要求

### 測試方法確認和質量控制

- 1 測試方法確認(Method validation)的做法和接受標準(Acceptance criteria)與測試開發的成本和周期有關，也直接影響測試的準確度(Accuracy)、精確度(Precision)、可重複性(Repeatability)及可重現性(Reproducibility)
- 2 質量控制的嚴謹程度，與測試的成本有關，會影響發現測試的誤差(Error)的能力。
- 3 建立共同遵守的守則，規範所有測試，包括非認可測試(Non-accredited tests)，測試方法確認的程序和最低接受標準，質量控制的最低要求。
- 4 幫助香港的測試行業建立一個公平的競爭環境，減低實驗室之間在成本及周期的不明確因素
- 5 改善測試結果的可靠及一致性

### 提升測試需求量

- 1 香港強制性產品測試和認證，完善強制性產品測試制度，有策略地加快擴大在港銷售之產品測試要求的覆蓋，以進一步保障香港消費者的權益大眾安全。
- 2 能源效率的測試和認證，推廣綠色(效能及有害物質)測試和認證。
- 3 中國強制性認證，游說中國政府接受本港實驗室的測試結果作為

CCC 認證的技術證明的一部分。

- 4 讓香港的設備和產品有更好的形象
- 5 提升香港測試和認證行業的專業地位

### 進行監管的可行性研究

參考內地對檢測及認證行業的監管，作出可行性佈告及諮詢。

- 1 監管的目的
- 2 監管的範圍
  - 機構的架構
  - 財政的穩健程度
  - 投資最低金額
  - 專業人員的配置
  - 關鍵設備
  - 專業失當賠償保險
  - 共同遵守的守則
- 3 監管的過程

### 加強國際交流

- 1 國際檢測及認證交流，香港特區政府可考慮組織或資助，舉辦座談會和研討會，業界也可自行組織到外國/內地考察。
- 2 提高香港業界機構的科技和管理水平
- 3 提高香港業界機構的知名度
- 4 提高香港業界機構的誠信度/公信力
- 5 提倡自行研發的計劃

### 三·環保產業

整體而言，我們認同政府發展環保產業，推動綠色經濟。我們一方面贊同以市場主導為整體方針，但另一方面，我們認為發展環保產業，政府需要從政策上多方面配合。眾所周知，環境污染是經濟學上人所皆知的「界外效應」(externalities)，是市場不完善的其中一種，需要公共政策去使資源分配更有效。在最近的救市措施當中，無論美國、中國、甚至南韓，都有很大的綠色經濟或環保產業的投資，值得政府參考。發展環保產業，除了可以提高市民的生活質素之外，更可以增加本港就業職位，提高香港生產總值。

我們歡迎政府下決心把香港建立為綠色優質城市，但我們認為應該把它和發展環保產業的政策分開考慮。由於建立綠色城市並不必然帶來環保產業的發展。目前政府也有不少的政策可以把香港逐步建立成為綠色優質城市，如：公眾和學校內的環保教育，樓宇能源效益計劃，電動車計劃，廢物分類和回收等等。但這些政策縱然能夠成功，卻不能理所當然地建立起香港的環保產業。

我們歡迎政府的具體即時措施和中期措施，但我們認為這些措施不足夠去解決環保產業所面對的挑戰，因為環保產業的發展，是十分依賴政府透過環保政策，分配足夠的資源去發展適切當地條件的環保產業。要開拓香港的環保產業的條件，我們建議政府在下列幾方面考慮加大對環保業界的扶持：

1. 科技研發方面：目前政府甚少向本地的環保產業提供直接的資助，尤其在環保科技研發工作上，再加上私營企業在這方面的投資也很少。故此，政府必須先加大對大學和企業的環保科技研發工作上的資助。
2. 環保產品發展方面：政府可充分利用香港的生產力促進局和科技園的資源鼓勵企業應用環保科技，例如：利用太陽能光伏技術開發新的產品、家居廚餘堆肥設備，也協助這些產品打進本地、中國大陸或海外不同的市場。
3. 提供適合的政策吸引國際環保科研和生產企業在港開展業務，打開中國大陸的環保市場。
4. 完善污染者自付和生產者責任等制度，促使環保的成本有效地反饋到環保產業的生產鏈中間。
5. 檢討回收產業的發展：目前「有回收、無再造」的情況，徒然浪

費社會的資源，也打擊市民對廢物分類、回收的積極性。由於香港市場太小，回收產業的經濟規模不易建立，單靠土地的提供，並不能解決發展回收產業時，對生產規模和市場需求的條件。倘若回收物料不能最終在港處理再造，政府應該重新檢討對相關回收業的政策，建議開展進一步和內地，特別是廣東省合作共同發展廢物回收再造產業。

6. 政府帶頭扶助環保產業：建議政府在標書中規定加入環保成份(如物料等)，成本相對是提高，但卻實際地使香港成為綠色優質城市。同時，加強公眾及學校教育，推廣綠色生活。

正如經機會的討論文件指出，中國環保產業的發展潛力大，是因為中央政府推出的環保政策。所以，發展環保產業，政府的角色並不單單是先行者，而且政策制定者，使污染的製造者付出代價，用政策誘因鼓勵環保者，減低「界外效應」，使環保產業在這個過程中得到更大的發展。在合適的環保政策框架下，無論投資者和科研者都更易看到環保產業的前景，在自由市場的競爭下，自然會增加開發力度。

另一方面，雖然我們支持「政府協助推動本港業界開拓內地市場」，但我們認為單靠內地推行的環保政策而帶來的環保商機並不足夠，因為我們發展環保產業，是希望增加本港就業職位，提高香港生產總值，所以政府有需要為香港制定長遠和全盤的環保政策。

我們建議政府可從下列各個範疇，定立環保政策目標和行動，包括：再生能源、綠色建築、可持續照明、可持續交通運輸、善用堆填區沼氣、生產者責任制、締造均衡城市、土地利用合理化、世界級飲用水、綜合廢物處理設施等等，使香港人有更優質的生活的同時，亦可推動環保產業持續的發展。

## 四·醫療服務

成立專責委員會，創建卓越醫療服務中心，輸出香港優秀的醫療服務，「輸入」鄰近地區的病人來港治療，尤其是內地的病人。香港的醫療系統無論在軟件及資訊交流方面，或監察、醫務人員道德水平都有一定的優勢，惟面對鄰近地區的競爭，希望當局儘快採取相關措施。

香港具備優秀、可以信賴和具專業操守的醫療專業人員，並具備培訓和管理服務方面的專才及先進的醫療技術，相信可以吸引鄰近地區的特別是內地的居民來港接受醫療服務。

香港的醫療水平獲得國際認可，我們認為應透過推動內地認可本港醫療專業人員資格，擴大醫療服務市場，以促進香港經濟活力。這方面中央的「大門」是敞開的，但是落實政策的「小門」卻遲遲未開。

香港是中西文化融合的地方，而醫療制度則沿用西方制度，與鄰近地區比較，這亦正是香港醫療服務的特色及強項。香港有條件創建卓越的醫療服務中心，吸引鄰近的地區病人來港接受治療。具體建議如下：

1. 醫療服務：
  - i. 為醫療服務中心興建新醫院
  - ii. 醫院需要有完善交通配套
  - iii. 吸引年輕的醫生到中心工作：醫院附近需有中小學校的網絡，以照顧年輕醫生下一代的成長
  - iv. 考慮吸收內地的護理人員：一方面可以應付本地輔助醫療專業人員(如護士和物理治療師)短缺的情況，另一方面，內地的護理人員照顧內地病人時沒有語言障礙，且薪金成本較低。
2. 推廣工作：
  - i. 透過官方渠道如貿發局及內地的相關部門，介紹宣傳醫療中心的服務
  - ii. 醫務委員會則配合以放寬醫療宣傳的管制
3. 接待事宜：
  - i. 本港醫生可定期往病人所在地進行預診，初步了解病人所需醫療服務
  - ii. 入境處需提供病人及其陪同來港之簽證，並給予相應的逗留期限，以及提供入境時的便利措施。
4. 建議成立專責委員會，協調政府跨部門的職責(土地政策、入境事務、與內地溝通、商務推廣等)。

## 五· 創新科技

創新科技的定位可以是促進「創新科技產業」，或促進「創新科技的研發及應用」。  
「創新科技產業」的問題

創新科技「產業」，應該是指開發及生產創新科技的企業。而創新科技可以包括光機電、精密設備、新材料、新能源、環保節能、資訊及電訊科技等等創新科技產業（如只用傳統技術，則不能稱創新科技）。在香港而言，開發及生產創新科技的企業不多，所以如果政府以促進創新科技「產業」為目的，難以於中、短期達至促進經濟的優勢產業。

### 促進「創新科技的研發及應用」對經濟發展有更大的好處

大部分的工商企業均可透過應用創新科技提升其產品或服務的性能、質量及附加值，創新科技更可提升生產及營運效率，增強企業增值能力及競爭力，值得政府大力支持。當企業提升其企業競爭力時，不只為香港增加經濟活力，而且提供大量就業機會及增加政府的稅收，所產生的經濟效益將會更大更明顯。

### 建議：

1. 政府的策略應以促進「創新科技的研發及應用」為主，促進「創新科技產業」為輔；使更多工商企業及社會受惠，其影響力及經濟效益將比其他五項大得多。
2. 要促進創新科技，必須建立創新及科技文化。應鼓勵教育界、社會及媒體，廣泛推動社會對創新的渴求、對科技的興趣；推動科普，使年青一代對創新及科技充滿好奇，為香港建立創新科技文化，為創新科技培養人才。這方面的推廣可由教育體系開始，輔以不同的科普及創新科技比賽作推動，改變現有以考試成績及功利為主的社會文化。
3. 政府的「創新科技基金」過去一直以促進「創新科技」的研發及應用為主；但力度不足，做法保守，故未能產生較大的影響。「創新」的影響可以是漸進式的創新，革新式的創新及突破式的創新；而突破式的創新自然對整個產業作出最大的影響，但亦較難達到。因為香港的經濟體系頗大，GDP 約一萬六千億元，要產生一定的效果，必須要有較大的相對投入，力度要加大。現時創新科技基金資助創新科技研發的投入每年約 3-4 億元，以香港的經濟規模及生活水平，則不足以產生顯著的作用。如果政府能每年提供 0.1% 的 GDP，約 16 億元作為推動創新科技，則將產生改革式的影響。

4. 促進創新科技的應用，應更直接鼓勵企業研發及採用創新科技。政府應更大膽的考慮不同形式的優惠及資助措施，使企業更願意投放資源於創新科技。措施可以包括土地及稅務優惠、創新科技研發支出的退稅、直接資助 部分企業研發及應用創新科技項目（例如資助創新科技的研發及應用的百分之二十五）等等。其實，政府不需要太擔心可能被指「官商勾結」的指摘，只要把「創新科技的研發及應用」的定義做好，審批程序公平公正，有一定的監察程序，使資助或優惠用得其所；因為香港的經濟奠基於企業運作，企業不振反而是香港發展的最大障礙。至於直接資助企業的創新科研及應用項目可能被企業濫用方面，其實，最重要是監察企業有否出資於創新科技的研發及應用，項目是否可取，亦不能過嚴，否則一年亦批不出了多少；因為既然是創新科技，風險亦高，只要鼓勵企業多嘗試，自然有成功的例子。當企業要負責項目其中百分之七十五的經費，如果政府資助二百萬元，總體項目便達八百萬元；既可以提供就業機會，亦會促進上下游的創新科技活動。如政府能每年出資十六億元，即每年會資助 800 個項目，5 年便是 4000 個項目，祇要成功率是百分之二十五已經有超過一千間企業成功研發或採用創新科技，對香港的經濟而言，將會看到有革新性的創新發展。而每年投入六十四億的資金用於創新科技，將會創造不少創新科技的就業機會，其經濟乘數效應亦將使本港的新經濟活動有所得益。
5. 創新科技的研發與應用亦應推廣至香港與珠三角的經濟融合。香港的內部市場較小，只有約七百萬人；而香港在缺乏天然資源下，經濟發展有所限制。在中國內地的經濟急速發展下，而內地的市場龐大，香港企業亦在內地，特別珠三角取得重大的經濟及市場發展機會。我們建議有關推廣創新科技的研發及應用的地域範圍擴大，包括港商於珠三角的創新科技研發與應用，促進香港與珠三角的經濟及市場融合，使香港與珠三角成為區域性的大經濟區。
6. 香港的大學已擁有一批國際水平的教授及科研隊伍，並設有先進的研發設備及創新的科研成果，政府應大力鼓勵大學在教育及基礎科研外，增加應用科研及科技轉移的力度，使香港的大學成為企業提升創新科技研發及應用的合作夥伴，發揮整體優勢，事半功倍。



## 六·文化及創意產業

文化及創意產業在現代社會是一個發展迅速的產業。在先進的都市，經濟達到一個水平以後，人民的生活不只追求溫飽，而是其他精神生活及消閒以減輕其工作壓力，繼而享受生命及生活。文化及創意產業提供了多元化的生活品味，亦促使了文化及創意產業的發展，大有可為。文化及創意亦是旅遊業的一個重要元素，不少旅客的到臨是為了消閒，及欣賞當地的文化、藝術及創意娛樂。加強本港文化、藝術及創意娛樂亦正是補充香港旅遊業在過去的不足；其實它們亦正是旅遊業的一部分，政府應該積極鼓勵及支持，以增加市民及旅客的生活品味、休閒及娛樂的多元化，為本地市民的生活及香港的旅遊業增添一分活力及吸引力。

### 建議

1. 文化及創意，並不能一朝一夕的形成，而是潛而默化使整個城市的市民對文化、藝術及創意的培養與發展，形成其獨特之處及吸引力。所以，這是一個長遠的計劃，政府應該在教育、社會活動及體媒方面加強文化及創意的推動，提升社會對文化及創意的愛好、欣賞及參與，才能真正建立一個更充滿文化與創意的大都市。
2. 文化及創意的培養由小孩開始，政府應促使中小學更重視文化及創意的學習、欣賞及培養，他們將是香港的表演者、欣賞者及產業的參與者。建議政府加強香港人（特別是年青一代）對文化藝術的興趣和鑑賞能力，加強校內的文化及創意元素教育，培養年青一代的興趣。缺少這一群人，根本不可能建立文化及創意產業。
3. 政府應盡速把西九文化區項目落實。政府知道鼓勵文化是需要場地、活動空間及聚集處的重要性，所以於七、八年前已有西九文化區的構思；可惜，香港在行動方面實在太緩慢，以致遲遲未有行動，可惜之至。
4. 建議針對香港具有競爭優勢的範疇（例如電影及電視製作、數碼動畫及電子遊戲），加強人才培訓和教育。香港在這方面有一定的基礎，如果能積極支持及與業界合作加強人才培訓，為新一代的文化及創意產業提供人才，才足以在亞太區競爭。
5. 建議政府撥款資助有關團體舉辦更多大型創意產業活動包括影視娛樂博覽、設計營商周等，並將這些活動發展成為區內盛事，以加強香港創意之都的地位。香港藝術節其實是一個不錯的香港主打文化項目，如果政府能加強與業界的溝通，加大組織、推動及宣傳力度，其實可以此作為香港文化藝術

的每年一度盛事。但必須要有足夠的決心及力度，專業化的安排，才能使其成為區內盛事，否則，變成小型的個別表演舞台，便不足以成為區內一大盛事。

6. 建議政府保留具文化特色的建築物，不單帶出保護環境的信息，還能透過文化遺產，締造更多改善文化硬件及軟件的機會。
7. 仿效北京 798 藝術區，將部份工業大廈改裝並發展為藝術區，讓更多藝術家或創意產業經營者能展覽及經營其作品，例如油畫、雕塑及其他創意產品等，以生成行成市之效。