



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION
香港專業及資深行政人員協會

「學校課程檢討」意見書

2019 年 10 月

香港銅鑼灣渣甸街 54 號富盛商業大廈 9C 室

Unit C, 9/F, Prosperous Commercial Building, 54 Jardine's Bazaar, Causeway Bay, Hong Kong
Tel: 3620 2918 Fax: 3620 3106 Email: office@hkpasea.org Website: www.hkpasea.org



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

2019/2020 年度

理事會成員名單

會 長	:	李鏡波先生	
創 會 會 長	:	容永祺先生, SBS, MH, JP	*理事會當然成員
前 會 長	:	胡曉明博士工程師, SBS, JP	*理事會當然成員
	:	謝偉銓測量師, BBS	*理事會當然成員
	:	盧偉國議員, SBS, MH, JP	*理事會當然成員
前 任 會 長	:	陳紹雄工程師, JP	*理事會當然成員
常 務 副 會 長	:	黃偉雄先生, MH	
副 會 長	:	李惠光工程師, JP	史泰祖醫生, JP
	:	伍翠瑤博士, JP	吳長勝先生
	:	林義揚先生	羅范椒芬議員, GBM, GBS, JP
	:	黃友嘉博士, GBS, JP	陳鎮仁博士, GBS, JP
	:	周伯展醫生, BBS, JP	梁廣灝工程師, SBS, OBE, JP
	:	羅志聰先生	施家殷先生, MH
	:	梁世民醫生, BBS, JP	潘燊昌博士, SBS
	:	何建宗博士	
財 務 長	:	吳德龍先生	
秘 書 長	:	蔡淑蓮女士	
副 秘 書 長	:	彭一邦博士工程師, JP	
理 事	:	梁美芬議員, SBS, JP	曾其鞏先生
	:	楊位醒先生, BBS, MH	何君堯議員, JP
	:	陳記煊先生	施榮懷先生, BBS, JP
	:	林力山博士測量師	余秀珠女士, BBS, MH, JP
	:	葛珮帆議員, BBS, JP	洪為民教授, JP
	:	廖長江議員, GBS, JP	王桂壘律師, BBS, JP
	:	容海恩議員, JP	楊全盛先生
	:	龐朝輝醫生博士	范家輝先生
	:	黃元山先生	黃家和先生, BBS, JP
	:	劉敏儀博士	任江工程師
	:	吳宏偉講座教授	黃健兒測量師
	:	鄒廣榮講座教授	鄺正煒工程師, JP
	:	龐寶林先生	李文輝博士
	:	李應生先生, BBS, MH, JP	賴旭輝博士測量師, JP
	:	鍾志斌先生	龔永德先生

註：依職位資歷及筆劃排序



香港專業及資深行政人員協會

討論：「學校課程檢討」

青年事務委員會

主席：蔡淑蓮女士

成員：李文輝博士

張沁女士

魏文富先生

白家寶女士

李芷筠醫生

姚潔凝女士

陳天恩博士

社會事務委員會 文化及教育專責小組

聯席召集人：曾其鞏先生

陳記煊先生

梁美智女士

尹德川先生

朱柏陵律師

李新先生

梁穎雯女士

註：排名依本會職銜、姓氏筆劃排列



香港專業及資深行政人員協會

「學校課程檢討」意見書

2019年10月

前言：

在瞬息萬變的時代中，香港的教育制度以致課程都需跟上步伐，適時檢討其目的和理念。本會十分關注「學校課程檢討專責小組」於2019年6月發出的諮詢文件，由於檢視範圍相當廣泛，經深入討論後，現就諮詢文件內的全人發展、價值觀教育、創造空間和照顧學生多樣性、應用學習、STEM教育等方面提出意見，期望特區政府在制定政策時，能從切實有效角度出發，作適度調節，改善現行機制，以達到定立的目標。

香港專業及資深行政人員協會的意見：

1 全人發展

1.1 釐定清晰的課題範圍

現時雖然已在校內推行全人發展教育，惟目標較為模糊、範圍廣泛隨意，在職教師大部分未曾接受過相關培訓，設計課程的過程中未必能掌握全人教育的真諦，導致成效不彰，因此有必要釐定清晰的課題範圍以作規範。

1.2 建立有系統的監管機制

本會建議政府列明課程的核心範圍，令教師有所依據，而相關監管機制必須落實執行，例如規定每年級的課題進度需安排負責教師進行監管，研發適切的教學方法及評核標準。



2 價值觀教育

價值觀教育將直接影響每一位同學待人處事和生涯規劃，對學生未來影響深遠。本會建議透過跨學科的學習模式，培育學生正面價值及態度，幫助他們在不同的成長階段，學會明辨是非，作出客觀分析和判斷。

2.1 學校方面

2.1.1 以課堂小組模式教導學生

價值觀涵蓋範圍甚廣，例如「尊重」、「責任」、「關愛」、「孝道」、「睦鄰」、「和諧」等，要培養讓學生對各種事物、環境、際遇...能作出正面積極的評價，本會建議教師以多元化教學模式，例如透過小組活動讓學生進行角色扮演，表達個人感受，同時亦讓其他同學作出評論，教師則即時作反饋。

2.1.2 建立系統教學

同樣，價值觀範圍非常廣泛，教育局應釐定小學及中學階段的基本學習範圍及目標，分年級逐步推行，而校方亦可作出適當校本調節，並建議各級教師在相應的課題，設計不同的活動以鞏固和確立學生的正確價值觀。

2.2 家長方面

2.2.1 推行特惠津貼鼓勵家長適時進修

學生下課回家後，家長的言行對學生的影響實不容忽視。現今大部分家庭，父母均需外出工作，或因缺乏時間照顧子女，聘請外傭代勞



已成常態。因此家長教育同樣刻不容緩。現時香港雖有少量非牟利機構如香港家庭教育學院，提供家長教育課程，惟影響力非常有限。

本會建議教育局可與各大專、大學或專業機構合作，推出不同主題的家長教育課程，同時亦利用「持續進修基金」鼓勵家長修讀，家校相互配合達致更佳效果。

2.3 生涯規劃教育可在幼稚園展開

生涯規劃是一個終身和持續的過程，不應只側重於職涯規劃發展，學生應從小開始了解和認清自己的興趣、能力、需要和志向，及早按自己的興趣和能力選擇未來發展的道路和裝備自己。

本會建議參考海外做法，從幼稚園開始於課堂遊戲中加入生涯規劃元素；小學則透過不同的活動，讓學生逐步確認自己的專長及興趣；中學則展開初步職業性格測試，令學生更了解自己的能力和能力；同時建議政府按照本會已推行多年的「卓育菁莪」中學生生涯規劃講座模式進行，邀請各行業精英擔任分享嘉賓，讓學生及早訂立目標。除了職業取向外，教育局亦應提倡教導學生進行「生命規劃」。

3 創造空間和照顧學生多樣性

3.1 適當修改核心科目內容

本會認同小組建議四個核心科目，即中國語文、英國語文、數學及通識教育科維持不變，惟課程內容可作適



當刪減，例如縮減高中階段四個核心科目的課程和評估，讓學生可分配時間，深入學習個別科目或按需要修讀其他選修科目。

3.1.1 中文科增加文言範文比例

現時中文課程中白話文比例較多，為了提高學生的文學修養，本會認為有必要提高文言範文的比例，並可選用較接近社會現實的範文，教師須鼓勵學生學習優良修辭手法及銘記佳句名言，潛移默化，逐漸在學習的語境中孕育具修養的語言和寫作風格及表達方式。

3.1.2 不建議現階段取消聆聽及說話考試

聆聽及說話是日常生活溝通非常重要的部分，現今青少年廣受「潮語」影響，公開考試正好提供一個極佳機會，讓學生多加訓練其聆聽、正確發音以致說話能力及表達方式，而教育當局應如何改善考核範圍及命題技巧，以提升學生的語文應用水平。

3.2 優化通識教育科

3.2.1 提高選擇放棄獨立專題的學生可獲得之最高級別

諮詢文件建議不進行獨立專題探究 (Independent Enquiry Study, 下稱 IES) 的學生，最高只能在文憑試中獲得第四級成績。本會認為教育局應利用過往公開試通識科的數據，作深入分析，列舉實證確認第四級是否適當；另建議可考慮將通識科在文憑試中作分項評分，將單



元學習內容及 IES 作獨立評核。

3.2.2 增設專項撥款

若校內選擇進行或放棄獨立專題探究的學生同時出現，校方難以兼顧兩批同學的學習進度。因此教育局需按照實際情況，增撥資源予這些學校，以助解決可能出現的師資問題。

3.2.3 提升「學與教」的質素

教材方面，現時由於坊間通識科參考用書無需經教育局審批，教育局應經常派專人翻閱，若內容有任何偏差失實的篇章段落，需即時通佈全港學校。

教師方面，由於通識科的設計特色是培育同學的邏輯思維、分析推論、明辨是非的能力，考核的評分標準只列出一系列的參考指標，如何評分全賴老師的個人專業判斷；而目前通識科教材大多由任教老師自行選材設計，各校的科主任應負責把關，釐定清晰標準，確保課堂討論的課題持平到位，朝正確的理念進發。

縱觀以上各點，本會認為如何能把正確、正向、積極的邏輯思維和明辨是非的能力在「學與教」過程中孕育成長，安排通識科老師進行複修培訓是刻不容緩。



3.3 數學方面

3.3.1 釐定評分標準

現時數學科課程的必修部分劃分為基礎課題和非基礎課題，基礎課題涵蓋必要學習元素，考生掌握基礎課程可獲最高四級，學生要兼讀非基礎課題才能有機會考獲 5**，情況與通識科相同，建議教育局可分析過往文憑試中數學科的數據再釐定，具體可參考本文 3.2.1 段的建議。

3.4 加強師資培訓

3.4.1 教師命題能力

教師除了教授課本知識外，還需要設計大量測考題目考核學生，然而他們並沒有受過正規專業的「命題訓練」，一般只是參考過往試題及引用坊間題庫，以致未能準確測試掌握學生水平。

本會建議政府邀約各大學開辦相應命題培訓課程，同時提供不同誘因，鼓勵在職教師及早接受培訓。

4 應用學習

4.1 完善學科種類及形式

現時學生修畢應用學習課程後，升學的路徑非常局限，該等學科的實用性隨著時間及社會需要而有所改變，因此教育局應重新考慮開辦學科的種類及形式、檢討校內教師是否具適當資歷任教、以致專上教育是否具備適當銜接課程等問題。



5 大學收生

5.1 釐定其他學習經歷評審標準

諮詢文件中提出在現行的「校長推薦計劃」下，推出「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」，讓每所本地中學可獲兩個額外推薦名額，校長可向大學推薦非學術範疇才能出眾的學生，大學就其校內成績、比賽或活動的經驗及成就安排面試，若認為學生適合，無須等待文憑試成績公佈，即可直接取錄。

對於以上做法，本會認為需建立一套完整評審標準，例如學生於公開比賽(國際、本地、分區)的表現，以至義工服務等，均清晰列出不同的階梯標準，讓校長可根據相關標準，決定是否推薦學生參與計劃。

6 STEM 教育

6.1 檢討 STEM 課程

STEM 教育旨在讓學生把科學、科技和數學知識融合，加強他們的知識應用與技能；培養創造、協作和解決問題的能力；培育與 STEM 相關範疇的人才或專家，配合及促進香港發展。

目前由於 STEM 教育並無特定教材，而且內容甚少涉及所用組件的基礎原理，本會建議教育局需釐定一套完整課程，避免與現時高中的生物、物理及化學科課程內容重覆，又可達至 STEM 的教學目標。



7 其他建議

7.1 從小教育中國歷史及文化

初中中國歷史科課程修訂逾 4 年，及至去年公布最終課程大綱，並最快於明年 9 月在全港中學逐級開始實施，讓學生能從政治、文化、社會等不同層面認識中國歷史發展。不過本會認為，教育局應從小讓學生認識國情，建議政府在小學階段課程中，增潤更多中國歷史元素，加深學生們對傳統中國歷史及文化的認識，了解中國傳統美德，從而培養正確的國家觀念。

7.2 及早認識國家新一代發展

世界大局瞬息萬變，國家經濟發展一日千里，本會建議讓學生及早認識及了解祖國新一代發展，不論是國家的憲法制度、內地社會及民生現況，以致大灣區內的經濟發展，越早讓學生深入認識國情，可助他們早日與現代中國發展接軌，增強整體競爭力。

結語：

面對發展迅速的二十一世紀，學校課程亦有必要適時更新，讓下一代在知識、技能、價值觀上有所增益，才能把握和面對未來的機遇和挑戰，達至全人發展和終身學習的目標。

本會期望藉政府提出的諮詢文件，建議教育局在全人發展、價值觀教育、創造空間和照顧學生多元性發展、釐定校長推薦計劃評審標準、STEM 教育課程等方面著手，建立有效的監管機制、加強師資培訓、適當修改核心科目內容等，讓政府、學校、教師及家長四方面通力配合，為莘莘學子營造一個優質和合適的教育環境。