



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

就香港特別行政區政府  
2008至09年度財政預算案  
之回應

2008年3月



# 香港專業及資深行政人員協會

## 2008/2009 年度理事會成員

會長：容永祺先生, MH, JP

副會長：陳建強醫生  
馮柏棟資深大律師  
胡曉明先生, JP  
林大輝博士, BBS, JP  
林雲峯教授  
吳長勝先生  
史泰祖醫生

陳世強律師  
何順文教授  
詹志勇教授, BH, JP  
梁美芬博士  
盧偉國博士工程師, MH, JP  
伍翠瑤博士  
孫德基博士, BBS

秘書長：謝偉銓先生

財務長：李鏡波先生

副秘書長：黃偉雄先生

理事：陳瑞麟先生  
陳鎮仁先生, BBS, JP  
鍾志平博士, JP  
洪克協先生  
羅范椒芬女士, GBS, JP  
梁建楓先生  
莫華倫先生  
彭詢元先生, SBS, CSDSM  
鄧淑明博士  
黃友嘉博士  
楊位醒先生, MH

陳紹雄先生  
鄭國漢教授, JP  
許漢忠先生, JP  
林義揚先生  
李惠光先生  
梁定宇先生  
伍山河牧師  
彭華先生  
曾其鞏校長, BH, MH  
吳德龍先生

註：排名依英文姓氏字母排列



# 香港專業及資深行政人員協會

## 經濟發展委員會

聯席主席： 盧偉國博士工程師, MH, JP      黃友嘉博士

容永祺先生, MH, JP (創會會長)

鄭國漢教授, JP

謝天懿律師

蔡宜生先生

范耀鈞教授, BBS, JP

何偉權先生

管胡金愛女士

劉志楨先生

羅志遠律師

羅遠茂先生

李惠光先生

梁永安先生

李啟倫先生

盧建恒博士

呂汝漢教授

吳長勝先生

申虹律師

譚麗文女士

蔡少浩先生

黃祐怡博士

嚴震銘博士

郝德芬博士, BH, JP

張華強先生

邱達根先生

朱泰和先生

何順文教授

許曉暉女士

林義揚先生

劉展灝博士, MH, JP

羅裕群先生

李鏡波先生

梁家棟博士

李家暉先生, MH

羅志聰先生

盧恩澤律師

馬振峰先生

伍翠瑤博士

沈培華博士

謝偉銓先生

王瑞明先生

楊旺堅博士

袁光銘先生

註：排名依英文姓氏字母排列

香港專業及資深行政人員協會  
就 2008 至 09 年度財政預算案的回應摘要

- 一.歡迎採納本會建議
- 二.新思維 避免通脹
- 三.吸引海外企業投資香港
- 四.繼續投入研發資源
- 五.關注城市可持續發展
- 六.加強地區扶貧工作
- 七.增加長者高齡津貼
- 八.加強託兒服務
- 九.投入更多教育資源

# 香港專業及資深行政人員協會

## 就 2008 至 09 年度財政預算案之回應

香港專業及資深行政人員協會歡迎特區政府財政司司長日前公布 2008 至 09 年度財政預算案。本會轄下的經濟發展委員會，在研究該預算案後，認為預算案具前瞻性。政府在大量盈餘下，透過多項措施還富於民，並照顧了各階層市民的訴求，令大部份市民受益，實在是令人喜出望外的一份預算案。此外，財政司司長提出的三大理財信念：社會承擔、可持續和務實，確實在審慎理財、量入為出的原則和還富於民的社會訴求之間，取得了良好的平衡。本會其他回應如下：

### 一. 歡迎採納本會建議

本會歡迎財政司司長接納我們早前提出的建議，包括把薪俸稅標準稅率降低至 15%，回復至 2002 至 03 年度的水平；降低公司利得稅率至 16.5%；密切監察基建項目的籌劃進展，務使工程可盡快展開；增加研發開支(預算案回應了設立 180 億元研究基金)；向區議會增撥資源，以推展各項社區參與活動和進行地區小型工程。

### 二. 新思維 避免通脹

此外，特區政府在回應社會訴求時，除了考慮到香港目前所面對的長遠挑戰之外，例如，就人口老化所面對的退休保障問題及醫療改革等，還盡量避免對社會構成通脹壓力，突顯了政府的新思維，例如預留 500 億元推動醫療改革作為啟動資金；向月薪不超過 10,000 元的僱員和自僱人士的強積金戶口，注入 6,000 元；並為住宅提供 1,800 元電費補貼，及寬免差餉等，這些措施一方面不會即時影響通脹，另一方面又令大部份市民受惠。

### 三. 吸引海外企業投資香港

隨著香港落實和深化「更緊密經貿關係安排」(CEPA)，海外

企業為獲得「零關稅」的優惠，會考慮來香港進行策略性投資，以符合「香港公司」原產地的要求；惟是次預算案未見政府制訂措施積極吸引海外企業來香港投資，如研究向該等企業提供稅務優惠安排，增加投資香港的吸引力度。

#### 四. 繼續投入研發資源

就一次過撥款 180 億元設立研究基金，本會建議研究基金應資助具實用性和社會效益的研究項目，例如文化研究等。但值得留意，由於該基金及其投資收益，將取代現時政府撥給教資會研究資助局的經費，故實際上抵消了現有的研究資源。另外，香港的經濟結構已從勞工密集為主的經濟，轉型至知識型經濟，因此在促進本地工業方面，應以設計與研究為主，但預算案在此方面卻沒有著墨。本會將繼續促請政府考慮投放更多資源在工業方面的研發工作，令香港工業更具競爭力。

#### 五. 關注城市可持續發展

在環境保護方面，預算案只有三段提及改善空氣質素及鼓勵工商界使用環保設施，而事實上，不少可提升市民生活質素、促進城市可持續發展的政策，卻未見提及。本會曾建議政府關注城市可持續發展的需要，其中包括綠化山嶺和興建植物公園，以提升市民生活質素，並鼓勵市民投入綠色生活。

#### 六. 加強地區扶貧工作

預算案放寬了交通費支援試驗計劃內的申請人資格及延長津貼期，但交通費支援仍維持在四個地區實施，而其他地區性的扶貧措施未能惠及。本會曾建議政府成立「社區為本扶貧基金」，及設立地區扶貧委員會，由各區民政事務處及分區社會福利署主領，聯繫不同界別的組織建立地區策略夥伴，共同訂定地區扶貧策略及目標，以探討當區的問題及解決方法，例如推行鄰舍互助服務；為長者、長期病患者、殘疾人士加強社區支援服務等，並為扶貧項目的優先次序作出協調。

#### 七. 增加長者高齡津貼

支援長者方面，預算案建議向領取高齡津貼的長者，一次過發放 3,000 元。本會曾建議政府盡快完成改善高齡津貼計劃的研究工作，惟本會接受財政司的決定，乃顧及日後社會各方面發展，如人口老化等因素。及認同司長的觀點，一次性巨額盈餘未必適合用於長期福利開支的承諾。故本會希望政府盡早完成有關改善高齡津貼的研究，以及全面檢討老人退休保障。

## 八. 加強託兒服務

預算案建議在未來三年，撥出 4,500 萬元加強日間寄養服務，及推廣不同形式和具彈性的託兒服務。本會曾建議政府加強託兒服務，以真正切合在職或有特殊需要的父母的需要，以及政府可參考外國的託兒服務措施，進一步加強香港的託兒服務。

## 九. 投入更多教育資源

在教育資源方面，政府在未來兩年，將先後落實十二年免費教育及小學小班教學，相信該兩項計劃將增加教育經常開支，此外亦增加 800 個研究課程學額及設立 180 億研究基金。本會重申政府亦應注意以下各方面的資源投入：一·融合教育，加強支援各類有特殊學習需要的學生及家長，及參與支援的老師和學校；二·鑑於小班教學、融合教育和支援非華語學生等計劃將不斷落實，當局有必要加強老師的培訓工作，協助他們執行有關計劃；三·加強國民教育，建議透過教育和各類撥款資助，推動青少年對國家發展、中國歷史和文化的了解和認識，並加深青少年對國民身份的認同；四：增加大學宿位以配合發展區域教育樞紐吸引境外的非本地生。期望將香港發展成世界教育中心、教育樞紐之一，吸引境外的非本地生來港接受高等教育。非本地生畢業後將有很大機會留港工作，成為本地人才來源，解決本地專才不足的問題。而境外優秀的教授、專家、學者亦因此吸引來港，對本地學生、社會及經濟受益甚大。