

# 2010香港社會和諧研究報告

二零一一年三月二十二日

主辦機構：



香港專業及資深行政人員協會

調查承辦機構：



香港浸會大學傳理學院媒體及傳播研究中心

# 報告內容

- 一、調查方法
- 二、問卷結構
- 三、受訪者背景
- 四、調查結果
- 五、報告建議



# 一、調查方法

執行日期

- 2010年12月14日-19日

資料收集方法

- 隨機抽樣電話訪問

樣本數目

- 1016

調查對象

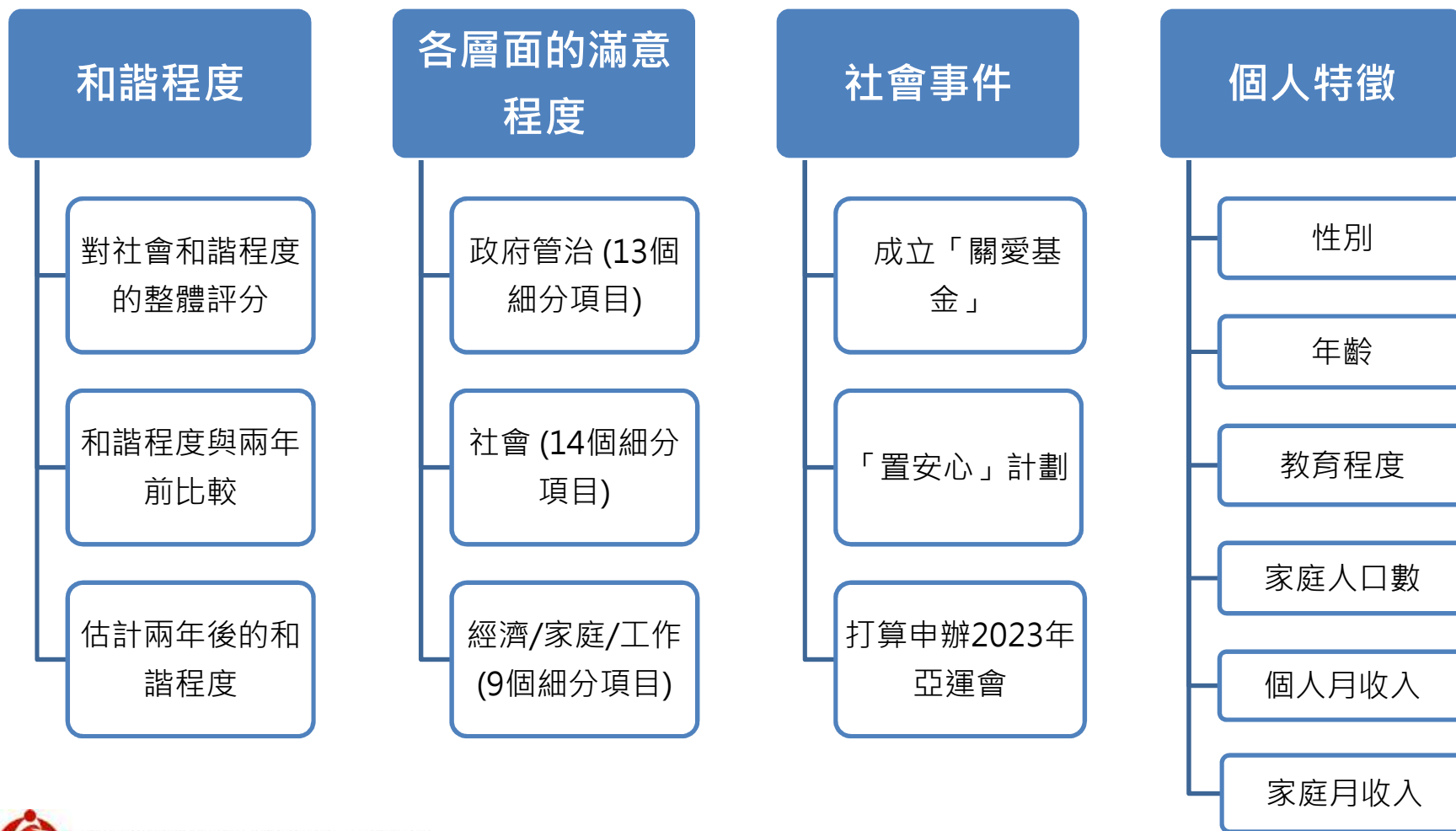
- 18歲或以上的香港市民

抽樣誤差

- $\pm 3.14\%$  (95%置信度下)



## 二、問卷結構



# 三、受訪者背景

性別	
男性	45.5%
女性	54.5%

年齡	
18-29	18.3%
30-39	19.1%
40-49	21.4%
50-59	19.1%
60或以上	22.0%

教育程度	
小學畢業或以下	15.6%
中學	49.5%
非學位專上教育	5.8%
大學	25.7%
碩士/博士(研究生)	3.5%

家庭人口數	
1-2人	37.4%
3-4人	47.8%
5人或以上	14.8%



職業	
經理或行政人員	4.1%
專業人員	11.2%
輔助專業人員	5.1%
文員	13.4%
服務工作與商店銷售人員	7.6%
機械操作或安裝員	5.1%
非技術工人或漁農業熟練工人	3.6%
商人	2.9%
學生	6.4%
料理家務者	13.1%
退休人士	20.6%
待業人士	2.9%
其他	4.0%

個人月收入	
少於10,000元	49.1%
10,000-19,999元	28.5%
20,000-29,999元	12.4%
30,000元 或以上	10.0%

家庭月收入	
少於10,000元	19.8%
10,000-19,999元	23.5%
20,000-29,999元	18.7%
30,000-39,999元	14.9%
40,000元 或以上	23.0%



# 四、調查結果



# 社會和諧程度(指數)

年份	指數
2006	5.57
2008	5.60
2010	5.35





# 年齡組別與社會和諧評分

年齡組	2010年	2008年	2006年
18-29	5.63	5.91	5.95
30-39	5.53	5.75	5.50
40-49	5.38	5.44	5.51
50-59	5.09	5.32	5.41
60 或以上	5.15	5.66	5.12

總體而言，年齡越低，社會和諧評分越高。



# 教育程度、職業與社會和諧評分

教育程度	平均分
小學畢業或以下	5.15
中學	5.41
非學位專上教育	4.86
<b>大學</b>	<b>5.55</b>
碩士/博士(研究生)	5.35

- 大學學歷層次評分最高（5.55分），而非學位專上教育評分最低（4.86分）。

職業	平均分
<b>經理或行政人員</b>	<b>6.03</b>
專業人員	5.18
輔助專業人員	5.16
文員	5.34
服務工作與商店銷售人員	5.41
機械操作或安裝員	5.40
非技術工人或漁農業熟練工人	5.15
商人	5.93
<b>學生</b>	<b>6.02</b>
料理家務者	5.41
退休人士	5.03
待業人士	5.78
其他	5.38

- 經理或行政人員和學生的得分最高，分別為6.03和6.02分，比得分最低的退休人士（5.03分）多出整整1分，差別較明顯。



# 政府管治層面的滿意程度

	2010年		2008年		2006年	
	平均數	排名	平均數	排名	平均數	排名
政府維持良好法治(包括保護個人自由和財產)	6.66	1	6.67	1	6.66	1
政府維持廉潔管治	6.39	2	6.52	2	6.54	2
政府維持(市場,言論,傳媒)自由	6.29	3	6.36	3	6.51	3
政府尋求政治和諧, 減少紛爭	5.70	4	5.75	7	5.82	7
政府與市民維持良好關係	5.64	5	5.85	5	6.27	4
政府持開放態度, 鼓勵大眾參與公共政策的制定	5.39	6	5.95	4	6.04	6
政府維持公平管治	5.32	7	5.78	6	6.18	5
政府對民主的推動	5.19	8	5.31	9	5.35	11
政府決策具透明度	5.00	9	5.13	11	5.53	8
政府有誠意跟意見不同的人士溝通	4.69	10	4.80	13	5.03	13
政府有遠見和方向	4.68	11	5.09	12	5.23	12
政府有問責精神, 肯承擔	4.61	12	5.18	10	5.40	10
政府維持公平競爭, 沒有偏幫財團	4.51	13	5.48	8	5.53	8

# 0分 = 完全不滿意, 10分 = 完全滿意。

與2006年和2008年相比, 排名前三位無變化, 反映香港市民肯定了政府在這三方面的努力。



# 社會層面的滿意程度

	2010年		2008年		2006年	
	平均數	排名	平均數	排名	平均數	排名
維持多元價值(宗教，種族，文化)	6.72	1	6.71	1	6.51	1
奉獻(包括捐錢，做義工等)	6.39	2	6.07	2	5.63	10
有幹勁	6.27	3	5.86	5	6.01	3
讚揚(公開讚揚好人好事)	6.25	4	5.97	3	6.09	2
創新進取	5.94	5	5.73	11	5.90	5
愛護環境	5.89	6	5.51	13	5.21	13
理性討論和表達意見	5.78	7	5.89	4	5.91	4
樂觀同正面	5.74	8	5.85	6	5.87	6
誠信	5.71	9	5.82	9	5.65	9
團結	5.61	10	5.84	7	5.68	8
包容(接受不同意見，互諒互讓)	5.56	11	5.71	12	5.70	7
互助	5.50	12	5.83	8	5.58	11
互相尊重	5.38	13	5.74	10	5.57	12
互信(社會不同階層不同群體的互相信任)	4.97	14	5.35	14	5.20	14

# 0分 = 完全不滿意，10分 = 完全滿意。

與2006年與2008年相比，「維持多元價值(宗教，種族，文化)」平均分連續三次位列第一，顯示市民一直認同香港社會是個多元價值的社會。



# 經濟、家庭和個人工作層面的滿意程度

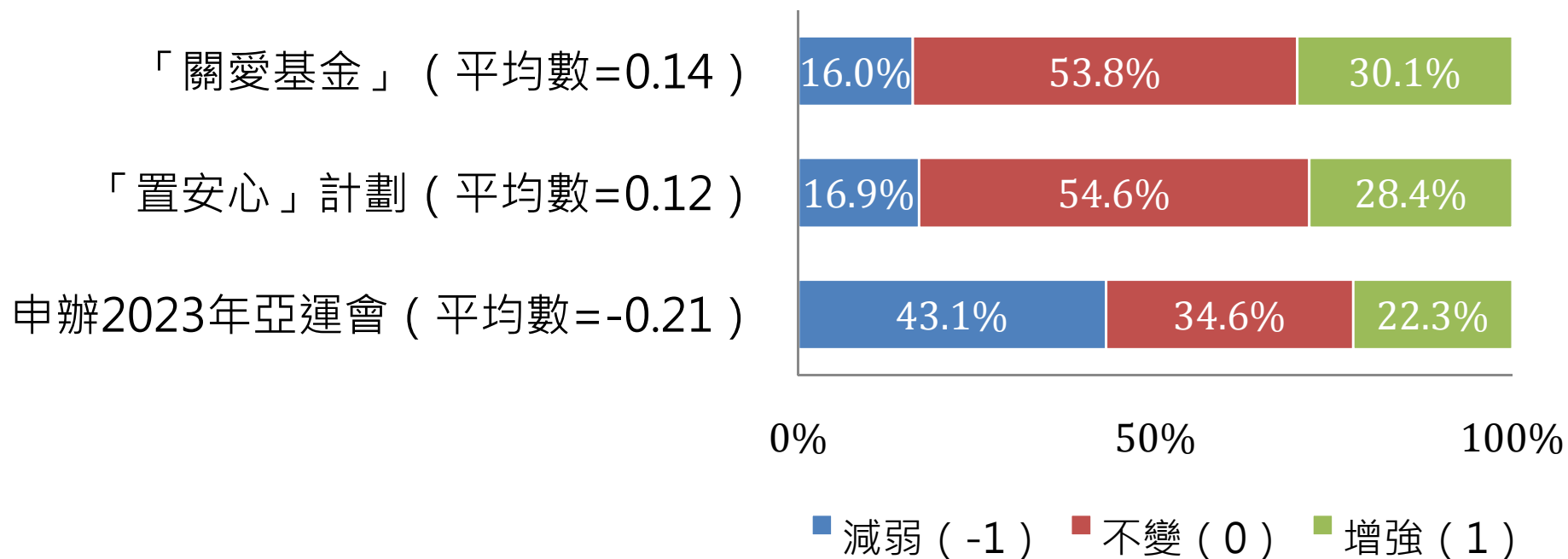
	2010年		2008年		2006年	
	平均數	排名	平均數	排名	平均數	排名
經濟發展	5.85	1	5.93	1	6.20	1
家庭和睦	5.78	2	5.71	3	5.54	5
就業機會	5.52	3	5.81	2	5.79	2
個人工作滿足感	5.45	4	5.51	5	5.67	3
勞工權益	5.23	5	5.38	6	5.60	4
勞資關係	5.22	6	5.54	4	5.54	5
民生得到關注(協助弱勢社群與低下階層)	4.94	7	5.20	7	5.26	7
財富與收入分配	4.57	8	5.04	8	4.90	8
市民與大財團的關係	3.93	9	4.49	9	4.41	9

# 0分 = 完全不滿意，10分 = 完全滿意。

2006年、2008年和2010年，「經濟發展」均排名第一。



# 時事事件對社會和諧程度的影響



# 因子分析

因子一：「政府管治層面」	因子量
1.政府有問責精神，肯承擔	0.778
2.政府持開放態度，鼓勵大眾參與公共政策嘅制定	0.778
3.政府有誠意同意見唔同的人士溝通	0.770
4.政府維持公平競爭，冇偏幫財團	0.770
5.政府決策具透明度	0.770
6.政府與市民維持良好關係	0.763
7.政府維持公平管治	0.755
8.政府有遠見和方向	0.697
9.政府對民主嘅推動	0.692
10.政府尋求政治和諧，減少紛爭	0.672

- 「政府有問責精神，肯承擔」和「政府持開放態度，鼓勵大眾參與公共政策嘅制定」兩個因子項目的因子量最高，都為0.778，說明這兩個因子在該層面中的重要性較高。



# 因子分析

因子二：「社會層面」	因子量
1.包容(接受不同意見，互諒互讓)	0.775
2.理性討論和表達意見	0.754
3.讚揚(公開讚揚好人好事)	0.751
4.誠信	0.740
5.團結	0.718
6.奉獻(包括捐錢，做義工等)	0.716
7.互相尊重	0.708
8.互助	0.657
9.樂觀同正面	0.652

- 「包容(接受不同意見，互諒互讓)」( 0.775 ) 和「理性討論和表達意見 ( 0.754 ) 為最重要的兩個因子項目。說明包容和理性討論和表達意見成為建構和諧社會的重要成份。





# 因子分析

因子三：「經濟/工作」	因子量
1.就業機會	0.714
2.勞資關係	0.690
3.個人工作滿足感	0.664
4.經濟發展	0.661
5.財富與收入分配	0.633
6.勞工權益	0.605

- 就業問題 ( 0.714 ) 和勞資關係 ( 0.690 ) 是影響和衡量個人發展的關鍵問題。



# 五、報告建議

- 1) 加強問責精神、勇於承擔求變
- 2) 提高施政透明、開放聽取民意
- 3) 維護公平競爭、均衡分配資源
- 4) 理性討論包容、讚揚好人好事
- 5) 增加進修就業機會、提升社會流動





HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

謝謝！  
歡迎提問