



香港專業及資深行政人員協會

構建和諧社會民意調查報告

(機密文件 Strictly Confidential)

2006 年 9 月

受委託調查機構：

香港浸會大學工商管理學院
公司管治與金融政策研究中心

香港專業及資深行政人員協會
構建和諧社會研究計劃民意調查
報告摘要

為配合構建和諧社會的施政理念，香港專業及資深行政人員協會（HKPASEA）屬下「構建和諧社會研究計劃小組」，進行構建和諧社會研究計劃，目的是要了解香港市民對社會和諧的看法，從而找出能促進社會和諧的因素，讓特區政府在施政時有所依據。顯然，建設和諧社會是內地和香港特區的發展方向之一。而由於內地和香港兩地的背境和環境不同，所以在建設和諧社會方面的焦點，也會有所不同。

本研究採用了社會科學的問卷調查研究方法，在本年八月中下旬訪問了 1,062 名市民，讓他們對香港社會和諧程度，及對影響社會和諧的三個主要範疇：政府管治、社會方面，及經濟/家庭/工作、合共 36 個具體項目，給予評分。結果發現，香港社會和諧程度平均分為 5.57 分，屬中度和諧社會。另外，對政府管治、社會方面，及經濟/家庭/工作的評分，均屬可接受水平。研究經過因子分析及迴歸分析後，歸納出四個領域對社會和諧水平可產生顯著影響力，四個領域依次為：政府管治、社會團結與互敬、經濟/家庭/工作，及社會包容與進取。

本會依據該四個領域內各項目的因子量，建議特區政府在施政時，採納如下四項構建和諧社會的核心價值：一·公正管治，誠意溝通；二·互助互敬，誠信奉獻；三·敬業樂群，扶助弱勢；及四·創新進取，促進共融。根據研究結果顯示，「政府維持公正管治」、「政府與不同意見人士誠意溝通」、「政府有問責精神，敢於承擔」及「政府維持公平競爭，防止官商勾結」，對提升政府管治有較高的影響力，因此本會建議，政府所有官員和領導層應貫徹履行公義，並以開明和誠意的態度，聆聽社會不同的聲音，及善待持不同政見的人士；此外，應吸引社會上勇於承擔、與政府有共同理念的人才加入政府架構，加強政治問責。而為免被批評為利益輸送，當局宜提高其施政和決策的透明度，並建立一套合理和公平的決策程序。希望我們能夠達到如溫家寶總理所說：權為民所用，利為民所謀，情為民所繫。

此外，在社會領域方面，由於「互助」、「奉獻」、「互信」、「互相尊重」及「誠信」，均對該層面有較大的影響，所以我們建議，政府加強宣揚互助互愛、貢獻社會的精神，營造一個互相尊重和包容、彼此欣賞的社會文化。政府官員應身體力行，帶頭參與義務工作，及盡力關心和協助社會上不幸人士，以激發起市民互相扶持、互相守望的愛心。

在經濟、家庭與工作領域，由於「僱傭關係」、「財富與收入分配」、「就業機會」及「個人工作滿足感」，均對該領域有較大的影響力，建議當局引入職業和工作

倫理教育，宣揚敬業樂群、彼此尊重和互相欣賞的僱傭文化。

在社會包容與進取領域，「多元價值（種族、宗教、文化）」是該層面中最具影響力的因子，故此建議特區政府履行國際義務，制訂反種族歧視的法規，保障不同族裔的權益；進行教育，宣揚種族共融、互相尊重的文化；並制訂相應的政策和措施，照顧不同種族的特殊需要。另外，也要推動香港成爲一個「具活力」和「創新進取」的國際城市。

香港專業及資深行政人員協會所得的結論乃從調查結果中推理得來。總括而言，要構建和諧社會，我們相信，政府須提升管治及溝通，並與市民共同發揚互助友愛、互相尊重，及彼此包容的精神。

香港專業及資深行政人員協會
構建和諧社會研究計劃
民意調查報告

1. 背境與目的

很多國家社會都關注其社會質素或人民幸福。而構成社會質素或人民幸福的一個層面，就是社會和諧 (social harmony)。經濟越發展，非物質因素對幸福的影響就越來越大。

「和諧」是一個古老的課題，最近成了熱門名詞。隨著經濟發展與政治開放，如何促進社會和諧，是現今國內及特區政府的主要執政目標之一，也是兩地人民較關注的社會課題。

國務院總理溫家寶在 2005 年向全國人大提交工作報告時提出「積極發展社會事業和建設和諧社會」。同年“十一五”規劃對「民生」和「幸福」的關注，提出以「幸福指數」量化和諧社會 (瞭望周刊, 2006)。曾慶紅副主席於 2005 年 9 月訪港時，提出「和諧是穩定和繁榮的基礎」。國家政策：「求穩定，求和諧，求發展」。由於國內不同地域發展步伐的差異，使資源分配不平均。國家在促進社會和諧的首要政策就是減少貧富懸殊和地區差異，透過增加就業和加快社會保障體系建設，減少不公平和兩極分化。

國家領導人施政主權和諧社會，這主題也延伸至香港。香港特首曾蔭權在 2005 年的施政報告也以「創建和諧社會」為部份施政主題。但兩地的背境和環境不同，對建設和諧社會的焦點也不一樣。香港近年存在政見爭端，政府與不同政見人士的角力，回歸以來，已經付出了沉重的內耗，實在需從和諧穩定作深刻的反省，並向正面進取的方向作突破。特區政府目前主要針對減少政治紛爭而提出和諧社會，以加強港人整體凝聚力和團結性，較少考慮其他社會因素。

但一如其他國家地區。香港經濟轉型擴大了貧富差距。另外，民主政制和其他社會建設等，令非物質因素對本港社會和諧的影響也不容忽視。如何將社會因素融入經濟架構，提高工作歸屬感和家庭生活質素，鼓勵公民參與公共政策，也是香港社會促進和諧共融時要考慮的策略。我們相信構建和諧社會要求各方面關係協調，各項事業均衡發展，就會安定祥和，全體人社各盡所能，各得其所，而又和諧相處。

在認知上，相信大部份港人都會同意和諧社會的重要性。但問題是和諧社會包涵那些必要元素？究竟香港目前的社會和諧水平為何？與兩年前比較有何變化？市民對未來兩年有何期望？有甚麼具體因素最影響香港社會的和諧水平？我們

如何訂定香港促進社會和諧共融的策略？如何倡導和諧的實踐？這些都是重要課題，需要嚴謹深入的研究。

文獻中討論香港社會和諧的文章有十多篇。香港社聯曾於 2005 年 8 月向特區政府提交其周年建議書《建構和諧社會》提出三項政策建議：促進就業扶貧、強化家庭功能，及提高決策透明度、鼓勵人民參與。

香港中文大學亞太研究中心於 2006 年 2 月曾進行一項簡單民意調查，以了解香港社會和諧的整體狀況和改進社會和諧的途徑。結果發現貧富矛盾，市民與財團矛盾和政治紛爭為主要影響本港社會和諧的因素。主要改善方法為維持廉潔和公正的政府、維護良好法制、與擴展經濟創造就業。但由於是項調查只限於幾項可選擇的因素和只用簡單描述性統計方法分析，研究結果的用途很有限，未能全面敲定社會和諧的構成主因。

為此，香港專業及高級行政人員協會（HKPASEA）屬下「構建和諧社會研究計劃小組」委託香港浸會大學公司管治與金融政策研究中心，於今年 8 月中進行一項民意調查，從全方位了解香港市民對社會和諧的看法，及利用因子分析和多元回歸分析，以準確地建立「香港和諧社會指數」，找出能影響香港社會和諧水平的主因，並提出方法日後作改善。另外將就該指數進行個人特徵的相關分析，以了解不同階層人士評估社會和諧的差異。

2. 研究方法

現時文獻還沒有對「社會和諧」一詞有共通定義。研究小組將之理解為「一系列公民社會價值得以體現後的結果」。構建「和諧社會」將在「社會質素」(social quality)的概念框架內作討論，特別是關於社會凝聚力的有關元素 (Phillips and Berman, 2001; Walker and van der Maesen, 2003)。

「社會質素」概念在 1997 年中由一群歐洲的社會政策學者開發及推廣，其目的為在歐洲共同體內製訂一套有其獨立理據及合法性的社會政策，以平衡以經濟金融為主導的政策。「社會質素」可界定為公民可參與其區內社會與經濟生活，以提昇其福祉及個人潛能的程度 (Walker and van der Maesen, 2003)。「社會質素」模式包括四個基本互動因素：社會經濟保障 (social-economic security)、社會容納性 (social inclusion)、社會凝聚 (social cohesion) 及賦權發展個人潛能 (empowerment to develop individual potential)，這套社會質素評估系統可用來衡量人民的生活快樂程度及社會經濟政策如何影響這個滿足感。社會和諧可視為社會凝聚的一個重要部份，也受其他因素影響。

社會和諧本身是個主觀指標，不可單憑客觀指標來衡量，因有關數據不易搜集，

在選擇指標時也產生一定的爭議。但主觀感受也受政治人物及團體之言行及傳媒報導的影響，因此註釋調查結果時必須小心。

由於是項研究為試驗性質及具持續性，也受到資源和數據的限制，調查側重主觀指標，日後將考慮加入一些客觀指標（如自殺率、家庭暴力、犯罪、罷工、遊行請願之規模及頻率等等）。長遠而言，也會考慮建構一組綜合主觀及客觀指標，用以編制更準確的綜合和諧指數。

是次調查只選取與香港有關的影響因素。參考有關文獻和不同類型民意調查，小組選用能影響社會和諧的三個主要範疇：政府、社會及經濟/家庭/工作。而每個範疇再細分十多個項目（見問卷）。評估方法為：設立由 0 至 10 分等級。0 分代表社會和諧完全缺乏或對某一項目完全不滿意，10 分代表社會和諧極高或對某一項目完全滿意。然後把每一範疇下各項目的評分總和平均相除，得出每一範疇的整體平均分，利用多變項因子分析及迴歸分析等統計方法，找出最能影響香港社會和諧水平的主因及個人特徵所產生的差異。

是次調查利用浸大社會科學院民意調查中心系統，用音頻電話隨機檢驗抽樣的方法進行。從 8 月 15 日至 21 日晚上成功訪問了 1,062 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 56.46%。以 1,062 個樣本數推論，將可信度（confidence level）定於 95% 推論百分比多項時最大可能樣本誤差為±3.01%以內。

3. 受訪者特徵

是次調查，女仕受訪者佔 60.2%、男仕 39.8%。年齡為 18 歲以上，74.5% 年齡在 49 歲以下，中位數是 45 歲。有 64.2% 教育程度在中學以下。家庭人數方面，1-2 人有 16.7%，3-4 人有 60.5%，超過 5 人的家庭有 22.8%。

職業方面，文職佔 38.4%、銷售人員 10.5%、工人 10.3%、學生 11.5%、料理家務者 14.5%、退休/待業/其他 14.8%。至於個人平均每月收入少於\$10,000 有 42.2%、\$10,000-\$20,000 有 31.3%，中位數是\$15,000。在家庭收入方面，中位數是\$25,000，有 64.4% 少於\$30,000。

表 1：受訪者背境

性別	%
男	39.8
女	60.2

表1：受訪者背境 (續)

<u>年齡</u>	<u>%</u>
18-29	27.0
30-39	19.0
40-49	28.5
50-59	16.1
60或以上	9.4

<u>教育程度</u>	<u>%</u>
小學畢業或以下	10.9
中學	53.2
非學位專上教育	8.3
大學或以上	27.6

<u>同住家庭人數</u>	<u>%</u>
1-2	16.7
3-4	60.5
5或以上	22.8

<u>職業</u>	<u>%</u>
經理及行政人員	9.9
專業人員	10.1
輔助專業人員	3.7
文員	14.7
服務工作及商店銷售人員	10.5
機器操作員及裝配員	5.4
非技術工人或漁農業熟練工人	3.5
商人	1.4
學生	11.5
料理家務者	14.5
退休人士	9.9
待業人士	3.5
其他	1.4

表1：受訪者背境 (續)

個人平均月入	%
低於\$10,000	42.2
\$10,000 - \$19,999	31.3
\$20,000 - \$29,999	12.8
\$30,000 或以上	13.8

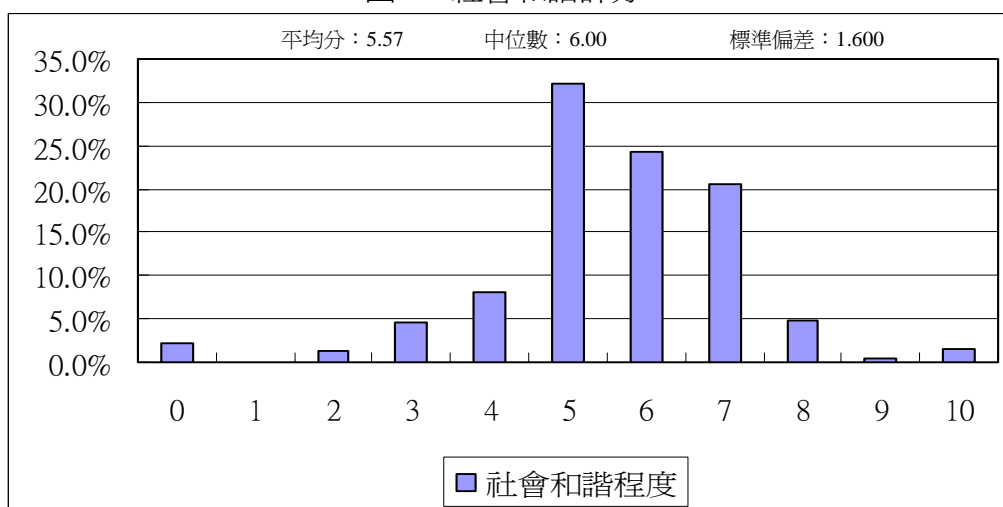
家庭平均月入	%
低於\$10,000	15.0
\$10,000 - \$19,999	27.7
\$20,000 - \$29,999	21.7
\$30,000 - \$39,999	13.6
\$40,000 或以上	22.0

4. 主要調查結果

4.1 對社會和諧的整體評分

若以 0 分代表社會和諧完全缺乏，10 分代表社會和諧極高，是次調查和諧水平平均分為 5.57 分，有 83.7%受訪者給予 5 分以上評價，故可視香港為中度和諧社會。這平均分也是調查所得的「社會和諧指數」，可作將來走勢比較。

圖 1：社會和諧評分



4.1.1 個人背境與現時社會和諧程度的關係

爲了進一步了解個人背境跟社會和諧指數的關係，我們運用了卡因檢定法

(Chi-Square analysis)，設下可信度於 95%。

年齡對社會和諧評分是有顯著關連的。基本上年青 (18-29 歲 - 5.95 分) 較年長 (如 60 歲或以上 - 5.12 分) 較為正面。基本趨勢是年齡跟評分呈反方向 (見表 2)。

表 2：年齡組別與社會和諧評分

年齡	平均分
18-29	5.95
30-39	5.50
40-49	5.51
50-59	5.41
60 或以上	5.12
卡方檢定	79.876***
線性對線性關聯	22.886***

*** $\rho < 0.001$

教育程度、職業、家庭月入對和諧評分有顯著關係。專上學歷比小學程度，傾向較正面評分 (表 3)。職業類別中以學生的和諧評分最高 (6.3 分)，而最低分的是待業人士 (4.83 分) (表 4)。家庭收入方面，月入少於一萬，屬於基層、傾向較低評分(5.1 分)，而月入達四萬元以上的家庭，傾向較正面評分 (表 5)。

表 3：教育程度組別與社會和諧評分

教育程度	平均分
小學畢業或以下	5.23
中學	5.53
非學位專上教育	5.85
大學或以上	5.71
卡方檢定	83.271***
線性對線性關聯	7.531***

*** $\rho < 0.001$

表 4：職業組別與社會和諧評分

職業	平均分
經理及行政人員	5.49
專業人員	5.66
輔助專業人員	5.76
文員	5.53
服務工作及商店銷售人員	5.23
機器操作員及裝配員	5.77
非技術工人或漁農業熟練工人	5.42
商人	5.60
學生	6.30
料理家務者	5.58
退休人士	5.23
待業人士	4.83
其他	5.60
卡方檢定	185.959***
線性對線性關聯	0.032

*** $\rho < 0.001$

表 5：不同家庭月入受訪者對社會和諧的評分

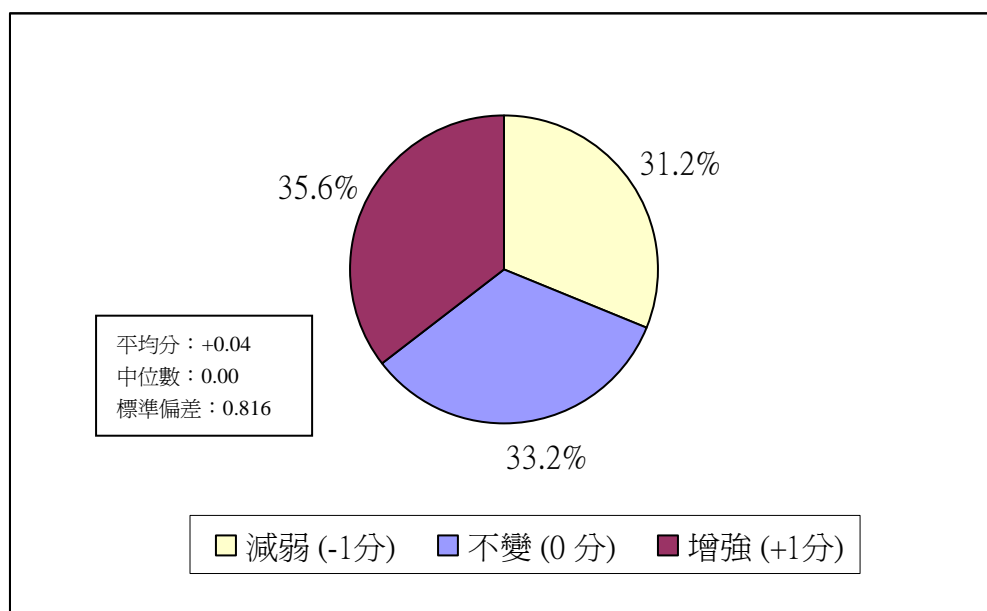
家庭平均月入	平均分
低於 \$10,000	5.10
\$10,000 - \$19,999	5.69
\$20,000 - \$29,999	5.63
\$30,000 - \$39,999	5.60
\$40,000 或以上	5.75
卡方檢定	56.271**
線性對線性關聯	7.157**

** $\rho < 0.01$

4.2 社會和諧程度與兩年前比較

調查顯示市民對於過往兩年來社會和諧的變化，與兩年前比較，有 35.6%受訪者認為社會和諧有改善，認為轉差的有 31.2%，認為原地踏步沒有改變的有 33.2% (見圖 2)。若以分數計算，減弱的定為 -1 分，不變為 0 分，增強有+1 分，整體得出的平均分為+0.04 分，偏向正面。至於屬於游離的中性 33.2%受訪者，他們的看法可易受到政治、社會和經濟的轉向而轉向。而個人背境對社會和諧程度與兩年前的變更評分則沒有顯著關係。

圖 2：社會和諧程度與兩年前比較



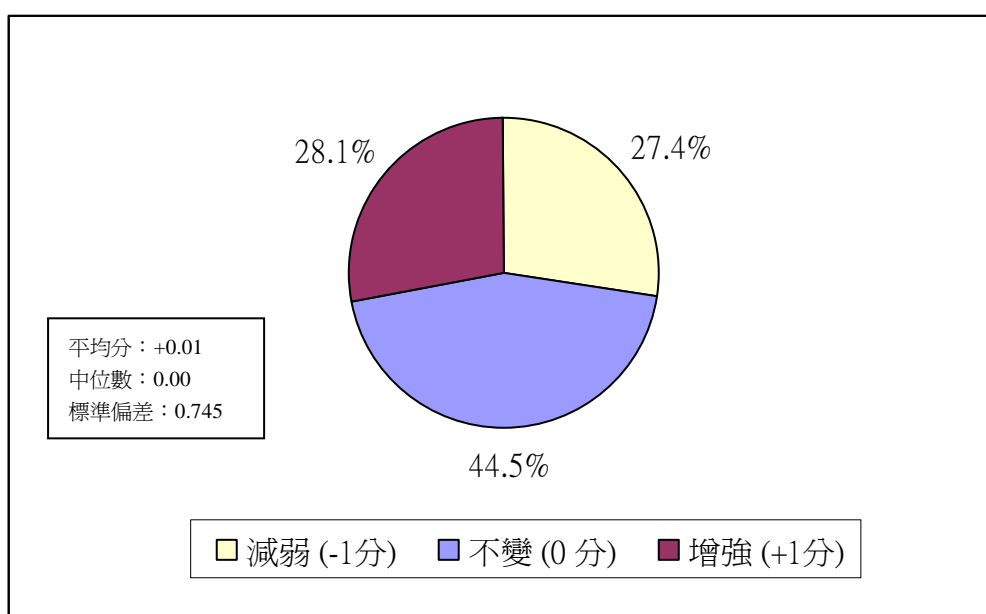
4.2.1 個人背境與兩年前社會和諧程度關係

爲了進一步了解個人背境對跟年前社會和諧程度的關係，我們運用了卡因檢定法。結果顯示個人背境與和諧程度的看法沒有關係。

4.3 社會和諧程度對兩年後的比較

市民對未來兩年社會和諧有何期望，調查顯示認為將有所改善的有 28.1%，認為轉差的 27.4%，而屬游離的中性評估則上升至 44.5% (見圖 3)。若按照 4.2 部分的比形式計算(即減弱為 -1 分、不變為 0 分、增強為+1 分)，整體平均分為+0.01 分，顯示市民預期沒有重大變化。以分數計算如果和兩年前評估作一比較，明顯看見部份認為有所改善的和認為轉差的受訪者向中間傾斜。這也可顯示部份市民對和諧前景有所保留，沒有足夠信心，屬於觀望性質。

圖 3：兩年後社會和諧程度與現在比較



4.3.1 個人背境與兩年後社會和諧程度關係

爲了進一步了解個人背境跟兩年後社會和諧程度的關係，我們運用了卡因檢定法。結果顯示同住家庭人數、職業組別、不同的家庭月入對兩年後社會和諧程度看法有關係。

從家庭人數中顯示，3-4 人家庭傾向對前景有負面看法。而職業類別中，經理及行政人員、專業人員、服務工作及商店銷售人員、機器操作員及裝配員、以及待業人士，都傾向負面評分。在家庭月入方面，月入在二萬至三萬及四萬以上，皆有負面評分傾向。

表 6：同住家庭人數組別對兩年後社會和諧程度的評分

同住家庭人數	平均分
1-2	+0.03
3-4	-0.04
5 或以上	+0.13
卡方檢定	11.010*
線性對線性關聯	2.649

* $\rho < 0.05$

表 7：不同職業組別對兩年後社會和諧程度的評分

職業	平均分
經理及行政人員	-0.07
專業人員	-0.04
輔助專業人員	+0.11
文員	-0.14
服務工作及商店銷售人員	-0.01
機器操作員及裝配員	-0.16
非技術工人或漁農業熟練工人	0.00
商人	0.13
學生	0.15
料理家務者	0.05
退休人士	0.21
待業人士	-0.06
其他	0.07
卡方檢定	45.009**
線性對線性關聯	9.466**

** $\rho < 0.01$

表 8：不同家庭平均月入對兩年後社會和諧程度的評分

家庭平均月入	平均分
低於 \$10,000	+0.04
\$10,000 - \$19,999	+0.04
\$20,000 - \$29,999	-0.03
\$30,000 - \$39,999	+0.01
\$40,000 或以上	-0.06
卡方檢定	16.581*
線性對線性關聯	2.015

* $\rho < 0.05$

4.4 影響社會和諧的因素評分

在是次調查中，各項影響社會和諧因素可歸納為三個範疇，分別是政府層面、社會層面和經濟/家庭/工作層面。評分方法為設立由 0 至 10 分等級，0 分代表對某一項目完全不滿意，10 分代表對某一項目完全滿意。然後把每一範疇下各項目的評分總和除以項目總數，得出每一範疇的整體平均分。

4.4.1 第一層面 - 政府管治方面

第一層面是對政府運作的評估，這個範疇的平均分是 5.85 分，屬於可接受水平。13 個項目中有 6 個高於 6 分，其餘在 5 分內，並沒有 1 項低於 5 分。政府在維持良好法制(6.66 分)、廉潔管治(6.54 分)、自由(6.51 分)方面得分最高。這三項都屬於大部份香港人長久引以自豪、獲得認同的項目。其他 3 個項目包括與市民維持良好關係(6.27 分)，維持公正管治(6.18 分)和持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務(6.04 分)(見表 9)。

表 9：政府管治層面的評分

政府管治層面的各個範疇	平均分	中位分	標準偏差
Q4l 政府維持良好法制	6.66	7.00	1.798
Q4c 政府維持廉潔管治	6.54	7.00	1.833
Q4j 政府維持自由(市場、言論、傳媒)	6.51	7.00	1.867
Q4g 政府與市民維持良好關係	6.27	7.00	1.696
Q4d 政府維持公正管治	6.18	6.00	1.807
Q4f 政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務	6.04	6.00	1.895
Q4m 政府維持政治和諧、減少紛爭	5.82	6.00	1.826
Q4e 政府維持公平競爭，防止官商勾結	5.53	6.00	2.115
Q4i 政府決策具透明度	5.53	6.00	1.896
Q4h 政府有問責精神，敢於承擔	5.40	6.00	2.034
Q4k 政府對民主的推動	5.35	6.00	2.025
Q4a 政府有遠見和方向	5.23	5.00	1.823
Q4b 政府與不同意見人士誠意溝通	5.03	5.00	1.876
整體平均分	5.85	6.15	1.884

在較低分的兩個項目中，屬於領導力範疇。其中與不同意見人士誠意溝通得較低，只有 5.03 分，屬於僅可接受水平。政府在遠見和方向方面，得分也不算高，只有 5.23 分。

4.4.2 第二層面 - 社會方面

第二層面是對社會價值觀的評估，涵蓋個體、團體、族群、自然等相互交流和互動。這個範疇的平均分是 5.75 分，屬於可接受水平。14 個項目中有 3 項平均分高於 6 分，其餘在 5 分內，並沒有一項低於 5 分（見表 10）。

表 10：社會層面的評分

社會層面的各個範疇	平均分	中位數	標準偏差
Q5n 多元價值（種族、宗教、文化）	6.51	7.00	1.752
Q5f 讚揚/表揚（公開表揚好人好事）	6.09	6.00	1.796
Q5k 具活力	6.01	6.00	1.661
Q5g 理性討論與表達意見	5.91	6.00	1.673
Q5l 創新進取	5.90	6.00	1.704
Q5i 正面、積極樂觀	5.87	6.00	1.600
Q5h 包容（接受不同意見、寬恕及寬容）	5.70	6.00	1.687
Q5j 團結/凝聚力	5.68	6.00	1.742
Q5e 誠信	5.65	6.00	1.661
Q5d 奉獻（包括金錢、時間、義工等）	5.63	6.00	1.765
Q5c 互助	5.58	6.00	1.714
Q5b 互相尊重	5.57	6.00	1.666
Q5m 人與自然和諧相處（環保）	5.21	5.00	1.898
Q5a 互信（社會不同階層不同群體的互相信任）	5.20	5.00	1.605
整體平均分	5.75	5.93	1.709

從受訪者的眼中看社會，較高分項目依次序是多元價值(6.51 分)、讚揚/表揚(6.09 分)和具活力(6.01 分)。多元價值體現於對不同民族文化、宗教信仰的尊重與包容。香港是一個東西文化交流的地方，沒有極端的種族和宗教衝突。對新的、外來的思想和事物，港人一向以平常心看待。至於公開表揚，所得分數也不錯。在活力方面，得分是 6.01 分，成績滿意。香港沒有足夠的天然資源，人才就是賴以成功的重要資產。一個具活力(6.01 分)、進取(5.9 分)及生機旺盛的社群，對一個社會的發展，極為重要。

在得分較低的項目裡，不同界別團體互信水平為 5.2 分，屬於僅可接受。團體可能基於自身利益，防礙建立互信。至於與自然和諧共處的環保方面，有 5.21 分，亦屬於僅可接受水平。

當一個社會群體，懂得愛惜自己身處的環境，也會懂得尊重(5.57分)、包容(5.7分)其他人的想法，也會作出奉獻(5.63分)。其他5分項目也包括理性討論與表達意見(5.91分)、正面、積極樂觀(5.87分)、誠信(5.65分)、團結/凝聚力(5.68分)、互助(5.58分)。

4.4.3 第三層面 - 經濟、家庭與工作方面

第三層面是有關經濟/家庭/工作方面，這個範疇的整體平均分是5.43分，屬於可接受。但較其他兩個層面為低。9個項目裡，有一項高於6分，但有兩項低於5分，屬於低水平（見表11）。

經濟發展在這範疇得分最高，有6.2分，成績滿意。經濟發展很自然帶動就業機會，這方面的平均分為5.79分。

表 11：經濟、家庭與工作層面的評分

經濟、家庭與工作層面的各個範疇	平均分	中位數	標準偏差
Q6a 經濟發展	6.20	6.00	1.626
Q6b 就業機會	5.79	6.00	1.711
Q6i 個人工作滿足感	5.67	6.00	1.999
Q6h 保障勞工權益	5.60	6.00	1.831
Q6f 家庭和諧與凝聚力	5.54	6.00	1.627
Q6g 僱傭關係	5.54	6.00	1.563
Q6e 民生（扶助弱勢社群及低下階層）	5.26	5.00	1.792
Q6c 財富與收入分配	4.90	5.00	1.784
Q6d 市民與大財團的關係	4.41	5.00	1.762
整體平均分	5.43	5.67	1.744

低於5分的有兩項，其一是市民與大財團的關係，只有4.41分。這分數說明兩者之間存有矛盾、緊張的狀態，需要正視。大財團要正視它的社會責任，不應只追求企業利益的最大化。至於財富與收入分配，得分為4.9分，顯示港人對拉近貧富差距有所期望，應加注意。

其他5分項目包括個人工作滿足感(5.67分)、保障勞工權益(5.6分)、家庭和諧與凝聚力(5.54分)、僱傭關係(5.54分)、民生(5.26分)，屬於僅可接受水平。

4.5 二元相關分析

根據 Pearson 系數相關分析(見表 12、13、14)，社會和諧水平和政府、社會、經濟/家庭/工作三個層面裡每一項目有正相關。而在同一範疇內，各個項目也彼此有相關性。這說明範疇與範疇之間，項目與項目之間，存在密切的相互影响。其中在政府層面，最大相關係數是政府與不同政見人士善意溝通與政府遠見和方向的關聯，相關係數達到 0.684。在社會層面，互相尊重和互信相關係數為 0.731。在經濟/社會/工作層面，就業機會和經濟發展相關係數為 0.732。由於相關係數並未大於 0.8，項目間不應該出現嚴重的多元共線性(Multicollinearity)問題。其後數據分析也証實了這個假設。

另一方面，和諧指數和三個層面內的項目都是正相關，這對於隨後的因子分析和多元迴歸分析和理解是有幫助的。

表 12：社會和諧程度、政府管治層面彼此之相關

	現時香港的社會和諧程度	政府有遠見和方向	政府與不同意見人士誠意溝通	政府維持廉潔管治	政府維持公正管治	政府維持公平競爭，防止官商勾結	政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務	政府與市民維持良好關係	政府有問責精神，敢於承擔	政府決策具透明度	政府維持自由(市場、言論、傳媒)	政府對民主的推動	政府維持良好法制	政府維持政治和諧、減少紛爭
現時香港的社會和諧程度														
政府管治層面														
政府有遠見和方向	0.422***													
政府與不同意見人士誠意溝通	0.376***	0.684***												
政府維持廉潔管治	0.41***	0.505***	0.487***											
政府維持公正管治	0.432***	0.599***	0.616***	0.742***										
政府維持公平競爭，防止官商勾結	0.385***	0.612***	0.596***	0.604***	0.717***									
政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務	0.343***	0.517***	0.569***	0.485***	0.594***	0.606***								
政府與市民維持良好關係	0.365***	0.572***	0.584***	0.613***	0.652***	0.615***	0.726***							
政府有問責精神，敢於承擔	0.36***	0.623***	0.617***	0.539***	0.63***	0.648***	0.62***	0.662***						
政府決策具透明度	0.372***	0.576***	0.584***	0.561***	0.648***	0.63***	0.602***	0.652***	0.72***					
政府維持自由(市場、言論、傳媒)	0.36***	0.484***	0.534***	0.486***	0.592***	0.547***	0.549***	0.584***	0.573***	0.669***				
政府對民主的推動	0.325***	0.562***	0.653***	0.404***	0.536***	0.552***	0.62***	0.578***	0.641***	0.623***	0.696***			
政府維持良好法制	0.33***	0.456***	0.499***	0.556***	0.603***	0.552***	0.576***	0.608***	0.55***	0.602***	0.675***	0.64***		
政府維持政治和諧、減少紛爭	0.414***	0.595***	0.621***	0.54***	0.662***	0.622***	0.639***	0.679***	0.654***	0.639***	0.652***	0.704***	0.663***	

***significant at 0.001 level

表 13：社會和諧程度、社會層面彼此之相關

現時香港的社會和諧程度	互信（社會不同階層不同群體的互相信任）	互相尊重	互助	奉獻（包括金錢、時間、義工等）	誠信	讚揚/表揚（公開表揚好人好事）	理性討論與表達意見	包容（接受不同意見、寬恕及寬容）	正面、積極樂觀	團結/凝聚力	具活力	創新進取	人與自然和諧相處（環保）	多元價值（種族、宗教、文化）
現時香港的社會和諧程度														
社會層面														
互信（社會不同階層不同群體的互相信任）	0.391***													
互相尊重	0.389***	0.731***												
互助	0.312***	0.606***	0.681***											
奉獻（包括金錢、時間、義工等）	0.239***	0.454***	0.478***	0.613***										
誠信	0.348***	0.613***	0.606***	0.593***	0.639***									
讚揚/表揚（公開表揚好人好事）	0.282***	0.521***	0.526***	0.509***	0.511***	0.603***								
理性討論與表達意見	0.294***	0.483***	0.529***	0.49***	0.508***	0.549***	0.587***							
包容（接受不同意見、寬恕及寬容）	0.347***	0.535***	0.563***	0.533***	0.516***	0.589***	0.586***	0.761***						
正面、積極樂觀	0.368***	0.571***	0.611***	0.549***	0.53***	0.636***	0.598***	0.598***	0.678***					
團結/凝聚力	0.317***	0.519***	0.584***	0.55***	0.532***	0.555***	0.516***	0.573***	0.582***	0.681***				
具活力	0.278***	0.441***	0.504***	0.442***	0.43***	0.507***	0.511***	0.515***	0.537***	0.619***	0.652***			
創新進取	0.234***	0.417***	0.458***	0.405***	0.439***	0.501***	0.521***	0.534***	0.547***	0.585***	0.534***	0.652***		
人與自然和諧相處（環保）	0.268***	0.518***	0.503***	0.488***	0.457***	0.453***	0.401***	0.473***	0.453***	0.488***	0.512***	0.432***	0.467***	
多元價值（種族、宗教、文化）	0.283***	0.368***	0.403***	0.397***	0.368***	0.4***	0.414***	0.514***	0.477***	0.447***	0.439***	0.477***	0.502***	0.457***

***significant at 0.001 level

表 14：社會和諧程度、經濟、家庭與工作層面彼此之相關

	現時香港的社會和諧程度	經濟發展	就業機會	財富與收入分配	市民與大財團的關係	民生（扶助弱勢社群及低下階層）	家庭和諧與凝聚力	僱傭關係	保障勞工權益	個人工作滿足感
現時香港的社會和諧程度										
經濟、家庭與工作層面										
經濟發展	0.358***									
就業機會	0.362***	0.732***								
財富與收入分配	0.353***	0.545***	0.588***							
市民與大財團的關係	0.384***	0.519***	0.553***	0.691***						
民生（扶助弱勢社群及低下階層）	0.322***	0.538***	0.52***	0.561***	0.622***					
家庭和諧與凝聚力	0.36***	0.475***	0.482***	0.489***	0.519***	0.587***				
僱傭關係	0.339***	0.526***	0.512***	0.564***	0.542***	0.582***	0.613***			
保障勞工權益	0.294***	0.502***	0.53***	0.551***	0.508***	0.623***	0.582***	0.683***		
個人工作滿足感	0.277***	0.49***	0.48***	0.464***	0.433***	0.465***	0.481***	0.611***	0.535***	

***significant at 0.001 level

4.6 因子分析

由於很多相關係數都超過 0.268，這表示項目可能包含重疊因素。因此，為了確保理論模型的有效性和精簡性，應用因子分析裡的 Principal Components 提取方法。而且，為了肯定範疇內的項目不會有相關性、和增強其解釋度，我們更選擇了 Equamax 的矩形旋轉法提取因子。

設定 Eigenvalues 大於 1.0，通過分析，得出 4 個因子，因子 1、2、3、4 的解釋變異度分別為 19.639%、15.713%、15.441%及 13.278% (見表 15)。因子量全部大於 0.49 最低標準。因子 1 是政府管治層面，有 13 個項目。社會層面被細分成兩個因子，分別是因子 2 社會團結與互敬，有 9 個項目，和因子 4 社會包容與進取，有 5 個項目。因子 3 是經濟/家庭/工作，有 9 個項目。4 個因子的 Cronbach's Alpha 值都大於 0.86，表示其內部一致性及可信性達到要求標準。

表 15：四個因子範疇之量分佈

因子 1 - 政府管治層面	因子量
q4d. 政府維持公正管治	0.744
q4b. 政府與不同意見人士誠意溝通	0.733
q4h. 政府有問責精神，敢於承擔	0.703
q4e. 政府維持公平競爭，防止官商勾結	0.701
q4g. 政府與市民維持良好關係	0.690
q4i. 政府決策具透明度	0.689
q4m. 政府維持政治和諧、減少紛爭	0.687
q4a. 政府有遠見和方向	0.685
q4f. 政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務	0.650
q4k. 政府對民主的推動	0.648
q4c. 政府維持廉潔管治	0.634
q4j. 政府維持自由 (市場、言論、傳媒)	0.625
q4l. 政府維持良好法制 (包括保障個人自由和財產)	0.604

因子 1 解釋變異度：19.639%

Cronbach's Alpha: 0.952

表 15：四個因子範疇之量分佈 (續)

因子 2 - 社會團結與互敬		因子量
q5c.	互助	0.745
q5d.	奉獻 (包括金錢、時間、義工等)	0.672
q5a.	互信 (社會不同階層不同群體的互相信任)	0.670
q5b.	互相尊重	0.669
q5e.	誠信	0.668
q5l.	正面、積極樂觀	0.576
q5j.	團結 / 凝聚力	0.566
q5f.	讚揚/表揚 (公開表揚好人好事)	0.558
q5m.	人與自然和諧相處 (環保)	0.490
<i>因子 2 解釋變異度：15.713%</i>		
<i>Cronbach's Alpha: 0.908</i>		
因子 3 - 經濟、家庭與工作層面		因子量
q6g.	僱傭關係	0.701
q6c.	財富與收入分配	0.698
q6b.	就業機會	0.671
q6i.	個人工作滿足感	0.664
q6e.	民生 (扶助弱勢社群及低下階層)	0.658
q6d.	市民與大財團的關係	0.643
q6h.	保障勞工權益	0.642
q6f.	家庭和諧與凝聚力	0.612
q6a.	經濟發展	0.593
<i>因子 3 解釋變異度：15.441%</i>		
<i>Cronbach's Alpha: 0.916</i>		
因子 4 - 社會包容與進取		因子量
q5n.	多元價值 (種族、宗教、文化)	0.661
q5k.	具活力	0.638
q5l.	創新進取	0.638
q5g.	理性討論與表達意見	0.602
q5h.	包容 (接受不同意見、寬恕及寬容)	0.572
<i>因子 4 解釋變異度：13.278%</i>		
<i>Cronbach's Alpha: 0.86</i>		

四個因子總解釋度：64.071%

4.7 多元迴歸分析

多元迴歸包括 4 個因子和個人特徵對和諧指數的因果分析。基於二元相關係數低於 0.8，及項目最大的 VIF (Variance Inflation Factor) 為 2.397 (少於標準 5)，最少容忍度 (Tolerance) 為 0.417 (大於標準 0.1)，故並未出現明顯的多元共線性問題。

結果顯示 4 個因子對社會和諧水平有顯著的影響力 (見表 16)。對和諧的預測性，整個模型的解釋度為 25.8% (R-Square)，屬於合理水平。換句話說，如果要改善社會和諧的狀況，必須從這 4 個領域進行，缺一不可。這四領域的重要性依次為，政府管治、社會團結與互敬、經濟/家庭/工作、社會包容與進取等。

表 16：迴歸分析模式

應變數 (Y)				
現時香港的社會和諧程度				
自變數		Beta	t-value	Sig.
	定數(Constant)		16.088	0.000
X ₁	政府管治層面	0.305***	9.005	0.000
X ₂	社會團結與互敬	0.297***	8.671	0.000
X ₃	經濟、家庭與工作層面	0.217***	6.144	0.000
X ₄	社會包容與進取	0.174***	5.115	0.000
X ₅	性別	-0.034	-0.962	0.336
X ₆	年齡	-0.073	-1.946	0.052
X ₇	教育	0.064	1.472	0.142
X ₈	同住家庭人數	-0.016	-0.453	0.651
X ₉	個人月入	-0.05	-0.955	0.340
X ₁₀	家庭月入	0.038	0.773	0.440

決定係數值(R Square): 0.258

調整了的決定係數值(Adjusted R Square): 0.246

相關係數(significant coefficient)數目: 4

*** $\rho < 0.001$

5. 政策建議

中國人一向著重和諧、和睦、以和為貴、和氣生財、和衷共濟、政通人和、和而不同、和平共處及家和萬事興。對和諧的追求，影響著中國人及各地華人社會的對人處事方法。

近年，國家領導人不斷強調營造社會和諧對香港十分重要。國家副主席曾慶紅指出，改善施政和提高管治水平，若只靠特區政府和行政長官行事，而沒有獲得市民的支持和配合，政府將孤立無援，施政舉步維艱，也無法發展經濟和改善民生。所以政府和市民在促進社會和諧方面，同樣有其角色。我們認同，政府和市民須為締造和諧社會，共同作出努力並互相配合；政府可肩負引領的角色，讓市民看到政府有意識地帶領社會朝向和諧的發展方向。

為此，我們認為，政府本身需有一套促進社會和諧的核心價值觀；而這套核心價值須廣為市民所認識和認同，才可爭取市民的支持和配合。過往，我們看見政府提出很多宏圖大計，花了不少時間和公帑去研究或落實，但結果並不理想，不單未能取得社會各界的共識和支持，還引起社會爭拗和分化；對促進社會和諧、經濟發展沒有顯著的幫助。

行政長官去年在施政報告中提出三個重點：一是提升管治能力、二是創建和諧社會、三是全方位發展經濟。本會認為，創建和諧社會，必須建基於一套共享的核心價值，而政府須不斷堅持和深化這些核心價值，持續地向市民宣揚其理念，以突顯政府貫徹如一的治港理念。根據影响和諧社會的四個因子之重要性(即按多元迴歸分析之 **beta** 系數)及每因子內個別項目的重要性(即按因子量)來排列，我們建議特區政府落實以下四項構建和諧社會的核心價值：

- 一． 公正管治，誠意溝通
- 二． 互助互敬，誠信奉獻
- 三． 敬業樂群，扶助弱勢
- 四． 創新進取，促進共融

一．公正管治 誠意溝通

政府設立的目的，應是為其所管轄的地方施行公義，賞善罰惡，讓其管治的人民守法奉公，敬業樂群；絕非叫人來統治人，或叫人只懂利用權力，爭取個人利益或建立聲譽。所以，我們期望特區政府所有官員和領導層應貫徹履行公義、誠意溝通、勇於承擔，致力建立公義愛民的政府，為建構和諧社會打好重要的基礎。

社會普遍期望政府提升管治能力，而我們認為不應只限於政府架構或職能的改

善，更重要是，政府須有明確的治港理念和清晰的發展目標，並爭取市民認同，以能同心協力，共同前進。政府領導人應以開明的心，誠意地聆聽不同的聲音；以包容的愛心，體察民情，並善待持不同政見的人士。

過往，政府部份大型基礎建設，由於涉及個別大財團的參與，因而被公眾批評為利益輸送或官商勾結。要避免這些批評，當局宜提高其施政和決策的透明度，並建立一套合理和公平的決策程序。我們深信，若政府按公義、公正、公平治港，香港便能安定繁榮，社會和諧。

二· 互助互敬 誠信奉獻

胡錦濤總書記在談及社會團結時強調，中國人應「以團結互助為榮，以損人利己為恥」。事實上，人民團結互助是任何和諧社會的一個重要基礎；而平等相待、互相尊重、友愛誠信，均是和諧社會中公民生活應有的表現。

在香港的繁榮鬧市中，個人不能脫離群體生活、不能獨善其身，每個人均渴望彼此尊重，互相幫助。可惜，現實中個人卻不時把自身的利益放在首要位置，以致人際相處中，失卻了互助互信，未能彼此建立互愛和諧的關係。於是，部份人心漸趨孤獨、冷酷和無助，對社會事件、弱勢社群漠不關心，對意外和慘劇不感同同情；加上社會著重經濟發展、強調競爭力；追求個人發展和成就，主宰著每個人的行為，以致部份人失卻了樂於助人、貢獻和回饋社會等無私精神。這正正解釋為何市民在意識上，仍渴慕互助、奉獻、互信和互相尊重，而這些精神更成為團結社會的重要元素。

因此，我們建議政府加強宣揚互助互愛、奉獻社會的精神，營造一個互相尊重和彼此欣賞的社會文化；我們相信，這些價值觀的建立，能有助營造和諧融洽的社會。為此，建議當局鼓勵媒體、社區、地區議會和學校，積極公開表揚能展現互助互愛精神的「好人好事」。

此外，建議政府投入適當的資源，宣揚互助愛人的精神，強調奉獻個人時間和愛心。我們建議，政府各級官員也應身體力行，誠心誠意參與義務工作，及盡力關心和協助社會上不幸人士，以激發起市民互相扶持、互相守望的愛心，共同建立關懷互愛的社會。

三· 敬業樂群 扶助弱勢

社會群體中一個不可或缺的關係，是僱傭關係。現實上，大部份僱員的日間時間，都是為僱主提供服務，因此若僱傭關係長期處於緊張狀態，甚至乎敵對關係，不單未能提升生產力，也不利社會和諧。在和諧公義的社會中，僱主因應工作性質，

給予僱員合理的報酬，提供安全及良好的工作環境，關心僱員的福利，提供培訓，給予僱員晉昇及個人發展機會；而僱員則不斷進修，忠誠盡責為企業及僱用單位提供最佳服務。但這些只是僱傭關係中最基本的元素，若能加上良好的人力資源管理概念，就更能建立和諧的僱傭關係。

僱主、領導階層或上司應對企業及事業有遠景和有信心，確定目標不斷向前發展邁進。只有上下一心，目標清、心志同、溝通好，才能向目標進發。為此，僱主和上司應視僱員為工作生產力的一個重要部份，在工作上積極肯定僱員和下屬為機構所作的貢獻，在適當時候給予表揚；並認定成就感、認同感、挑戰性、晉升機會、學習機會，工作帶來的責任及薪酬，乃提升僱員積極性的重要元素；我們相信，這些乃上司與下屬建立和諧僱傭關係，不可缺少的元素。

事實上，社會所關注的僱傭問題，大多著重勞工福利政策，往往忽略了工作間老闆與伙計、上司和下屬應有的相處之道。這正解釋為何現今僱員渴望有融洽的僱傭關係，並在不斷尋找就業機會中，渴求晉升機會、個人工作滿足感及合理的報酬。

因此我們建議，特區政府引入職業和工作倫理教育，強調建立彼此尊重和互相欣賞的僱傭文化，並在有需要時完善勞工福利。香港現有勞動人口 340 萬人，不論是受僱人士還是自僱人士，下至勞苦大眾、上至行政總裁，均有需要認識工作倫理，認識個人工作與和諧社會的相互關係。我們相信，若能在社會倡議職業和工作倫理教育，不單能加強個人的敬業樂業精神、提高工作歸屬感，並長遠能促進社會和諧。

另外，香港社會貧富懸殊嚴重，若不舒緩有關問題，長遠不利營造和諧社會。2001 年堅尼系數為 0.525，顯示收入不平均情況加劇，也反映很多不幸人士有待社會各界的關心和支持。最近，政府提出開徵商品及服務稅，由於涉及全體市民的經濟利益，若處理不當，將引起社會更大的矛盾和分化，因此，當局宜聽取各界意見，爭取社會最大共識，才下定論。

四·創新進取 促進共融

國家制訂了國民經濟和社會發展第十一個五年規劃，確立了未來五年新的目標。在「十一五」規劃內，國家提出自主創新、發展科技的新觀念；並支持香港發展金融、航運、旅遊、資訊等服務業，保持香港國際金融、貿易、航運等中心的地位。我們認同香港在國家發展的新形勢下，應充份發揮香港地區企業的信息和經營優勢，創新進取，配合有關發展。

內地對外開放的一個新政策，是鼓勵內地企業到境外投資。由今年六月起，內地

全面取消有關海外直接投資的兌換限額，並加快批核速度；加上內地銀監會亦加快了境外代客理財資格的批准程序，使人民幣在經常賬目交易和直接投資等方面的兌換，基本開放。這些發展為香港金融市場開創了新的局面，因此我們應充分利用這個機遇，認真研究如何把內地企業的投資「請進來」。剛結束的「『十一五』與香港發展」經濟高峰會上，各界提出了不少寶貴的意見，希望當局積極吸納創新進取的建議，以便盡快作出配合。

事實上，隨著近年 CEPA、泛珠區域合作及「自由行」的發展，香港與內地的關係較回歸初期更形密切；各行各業的活動，難免受著「中國因素」所影響。因此我們相信，香港要不斷鞏固現有的優勢，提升競爭力，因應內地經濟高速發展的勢頭，作出積極的配合，充份發揮香港「橋頭堡」的角色。

香港人在國家新的規劃下，可盡展創新進取的一面；而在國際新形勢下，香港人更要致力保存多元價值，展現香港作為國際都市，包容、多元、相互尊重的一面。聯合國人權理事會今年六月在日內瓦舉行首次會議。中國政府在會上提出五項人權主張，其中一項主張提出「和諧包容的社會」；這主張承認世界許多地方，仍存有基於種族、膚色、性別、語言、宗教等的歧視和偏見；建議人權理事會繼續關注婦女、兒童、殘疾人、移民工人和少數民族等弱勢群體的權利，致力於普及人權教育，培養人權文化，構建和諧社會，使所有人享受同等的尊嚴。

雖然香港一直自稱為多元文化的社會，但現實上，絕大部份以廣東話為日常用語的市民，與社會上其他族群很少有交往，也缺乏溝通和了解；部份市民甚至對其他族群存有歧視或偏見；而在公共政策方面，亦未能全面照顧少數族裔的需要。據悉，政府現就種族歧視條例草案作最好定稿。我們認為，香港作為國際都市，有需要履行國際義務，制訂反種族歧視的法規，保障不同族裔的權益；不過，立法並不是消除種族歧視的唯一途徑，必須在社會上進行適當的教育，宣揚種族共融、互相尊重的文化；並制訂相應的政策和措施，以照顧不同種族的特殊需要；另外提升市民的英語和普通話水平，也有利文化共融。

6. 總結

本會為配合創建香港和諧社會的施政理念，進行構建和諧社會研究計劃，目的是以全方位了解香港市民對社會和諧的看法。研究採用了社會科學的研究方法，以準確地建立「香港和諧社會指數」，並定出能影響香港社會和諧水平的因素，從而提出有效創建和諧社會的施政建議。研究訂出能影響社會和諧的三個主要範疇：政府管治、社會價值觀，及經濟/家庭/工作、合共三十六個具體項目，及訂出社會和諧程度指數，供市民就不同項目的滿意程度給予評分。

本研究結果發現，香港社會和諧水平平均分為 5.57 分，屬中度和諧社會。至於

市民就三個主要範疇：政府管治、社會價值觀，及經濟/家庭/工作方面的滿意度評分，均屬可接受水平。另外，研究經過因子分析後，歸納出四個領域對社會和諧水平可產生顯著影響力，四個領域的影響力依次為：政府管治、社會團結與互敬、經濟/家庭/工作，及社會包容與進取。

根據因子量排列，本會建議特區政府在施政時，採納如下**四項構建和諧社會的核心價值**：一·公正管治，誠意溝通；二·互助互敬，誠意奉獻；三·敬業樂群，扶助弱勢；及四·創新進取，促進共融。本研究在該四項核心價值下，提出了幾項具體建議，建議涉及多個範疇和層面，從政府管治至個人層面，從國家經濟發展至工作倫理等。然而，我們相信還有很多能落實該等核心價值的真知灼見，有待特區政府和各界人士提出，以共同為建立和諧社會作出貢獻。

總括而言，隨著內地經濟和社會發展的新形勢，香港在政治、經濟和民生方面或多或少受著衝擊；社會人士就各項發展而出現不同意見，實在所難免，這亦是香港社會固有特色之一。在尋求共識看似困難重重的社會中，我們相信，只要政府和市民共同履行公義、誠意溝通、建立互助友愛的精神、互相尊重和欣賞、彼此包容，和諧社會是可以實現的。

參考書目

- “幸福指數”量化和諧社會, *瞭望新聞周刊*, 2006年3月13日, 24-26頁
- 新論壇特區政府管治信心指數調查報告*, 2006年, 新論壇
- 香港市民對社會和諧的態度意見調查報*, 2006年, 香港中文大學
- 希爾, *商界高手：基督徒商業倫理縱橫*, 2001年, 宣道出版社
- 楊世禮, *為誰辛苦為誰忙：基督徒工作觀的探討*, 2004年, 宣道出版社
- 建構和諧社會*, 香港社會服務聯會向香港政府特別行政長官提交之周年建議書, 2005年8月
- 關品方, “怎樣建構「和諧社會」?”, *成報*, 2006年3月30日
- 陳根錦, “建和諧社會, 要改福利政策”, *香港經濟日報*, 2005年6月10日
- 西納活佛, “佛教與構建和諧社會”, *香港佛教*, 2002年, 第544期
- 鄧達強, “和諧香港在「望」、「信」、「愛」”, *基督教週報*, 2005年6月19日, 第2130期.
- A Survey Report on Happiness Index and Determinants of Happiness in Hong Kong*, 2005, Hong Kong Lingnan University.
- Phillips, David and Yitzhak Berman, “Social Quality and Community Citizenship”, *European Journal of Social Work*, Vol. 4, No. 1, 2001, pp. 17-28.
- Walker, Alan and Laurent van der Maesen, *Social Quality and Quality of Life*, Paper for ESPA-NET Conference, Copenhagen, 13-15, November, 2003.

附件：調查問卷

如被訪問者在以下問題的答覆為“不知道”、“無意見”或“拒絕回答”，這等問題均列為沒有答覆處理。

1. 以 0 分為最低分(即非常不和諧)和 10 分為滿分(即非常和諧),您覺得現時香港的社會和諧程度為： _____分
2. 相對兩年前，你覺得現時香港的社會和諧程度有沒有變化？
 a. 減弱
 b. 不變
 c. 增強
3. 相對現在來說，你估計兩年後香港的社會和諧程度有沒有變化？
 a. 減弱
 b. 不變
 c. 增強
4. 以 0 分為最低分(即完全不滿意)和 10 分為滿分(即完全滿意),請在下列的項目上作出評分：

(4.1) 政府管治層面

- a. 政府有遠見和方向 _____ 分
- b. 政府與不同意見人士誠意溝通 _____ 分
- c. 政府維持廉潔管治 _____ 分
- d. 政府維持公正管治 _____ 分
- e. 政府維持公平競爭，防止官商勾結 _____ 分
- f. 政府持開放態度、鼓勵大眾參與公共事務 _____ 分
- g. 政府與市民維持良好關係 _____ 分
- h. 政府有問責精神，敢於承擔 _____ 分
- i. 政府決策具透明度 _____ 分
- j. 政府維持自由（市場、言論、傳媒） _____ 分
- k. 政府對民主的推動 _____ 分
- l. 政府維持良好法制（包括保障個人自由和財產） _____ 分
- m. 政府維持政治和諧、減少紛爭 _____ 分

(4.2) 社會層面

- a. 互信（社會不同階層不同群體的互相信任） _____ 分

- b. 互相尊重 _____ 分
- c. 互助 _____ 分
- d. 奉獻 (包括金錢、時間、義工等) _____ 分
- e. 誠信 _____ 分
- f. 讚揚/表揚 (公開表揚好人好事) _____ 分
- g. 理性討論與表達意見 _____ 分
- h. 包容 (接受不同意見、寬恕及寬容) _____ 分
- i. 正面、積極樂觀 _____ 分
- j. 團結 / 凝聚力 _____ 分
- k. 具活力 _____ 分
- l. 創新進取 _____ 分
- m. 人與自然和諧相處 (環保) _____ 分
- n. 多元價值 (種族、宗教、文化) _____ 分

(4.3) 經濟、家庭與工作層面

- a. 經濟發展 _____ 分
- b. 就業機會 _____ 分
- c. 財富與收入分配 _____ 分
- d. 市民與大財團的關係 _____ 分
- e. 民生 (扶助弱勢社群及低下階層) _____ 分
- f. 家庭和諧與凝聚力 _____ 分
- g. 僱傭關係 _____ 分
- h. 保障勞工權益 _____ 分
- i. 個人工作滿足感 _____ 分

個人資料

5. 性別：

- A. 男
- B. 女

6. 年齡：

- A. 18-29
- B. 30-39
- C. 40-49
- D. 50-59
- E. 60 或以上

7. 你的最高學歷：

- A. 小學畢業或以下
- B. 中學
- C. 非學位專上教育
- D. 大學或以上

8. 同住的家庭人數：_____ [包括受訪者自己]

9. 你的職業：

- A. 經理及行政人員
- B. 專業人員
- C. 輔助專業人員
- D. 文員
- E. 服務工作及商店銷售人員
- F. 機器操作員及裝配員
- G. 非技術工人或漁農業熟練工人
- H. 商人
- I. 學生
- J. 料理家務者
- K. 退休人士
- L. 待業人士
- M. 其他
- N. 拒絕回答

10. 個人平均月入：

- A. 少過 \$10,000
- B. \$10,000 - \$19,999
- C. \$20,000 - \$29,999
- D. \$30,000 - \$39,999
- E. \$40,000 - \$49,999
- F. \$50,000 - \$59,999
- G. \$60,000 - \$79,999
- H. \$80,000 - \$99,999
- I. \$100,000 - \$119,999
- J. \$120,000 或以上
- K. 拒絕回答 / 不知道

11. 家庭平均月入：

- A. 少過 \$10,000
- B. \$10,000 – \$19,999
- C. \$20,000 – \$29,999
- D. \$30,000 – \$39,999
- E. \$40,000 – \$49,999
- F. \$50,000 – \$59,999
- G. \$60,000 – \$79,999
- H. \$80,000 – \$99,999
- I. \$100,000 - \$119,999
- J. \$120,000 或以上
- K. 拒絕回答 / 不知道

- END -